

Lissa Mathiasen (S):

Når man sidder og lytter til de svar, der er blevet givet her fra ministeren, så synes jeg, man kan høre, at det egentlig også er kommet lidt bag på ministeren, at det rent faktisk kan få den konsekvens, at lejere kan risikere at få frataget deres boligsikring i tilfælde af, at de får en husleje, der bliver på mere end 50 pct. af indkomstniveauet.

Jeg vil godt i den sammenhæng spørge: Er det rigtigt forstået? Er det rigtigt forstået, at ministeren og regeringen ikke var klar over, at da man forhandlede det her, forelå der materiale, der belyste den her problemstilling og viste, at folk kunne risikere at miste deres boligsikring? Var ministeren vidende om, at der var mennesker, der rent faktisk kunne miste deres boligsikring? Var ministeren og regeringen vidende om det, og lå det som materiale i forhandlingerne?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det kan jeg ikke huske. Der lå utrolig mange dokumenter, så jeg vil nødig fanges i, at jeg siger noget forkert, når jeg ikke kan huske det.

Selvfølgelig er vi klar over, at vores lovforslag får konsekvenser. Det, der bare har været hævedet, er, at man så ikke kan yde boligstøtte.

Nu vil jeg sige, at det ikke er hovedparten, der har en husleje på over halvdelen af kontanthjælpen, og det er jo det, vi snakker om – det kan jeg selvfølgelig gå over og finde i de store bunker af spørgsmål, vi har haft om det her. Men selvfølgelig er vi da klar over det, hr. Frank Aaen siger, nemlig at hvis man ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet defineret på den måde, at man ikke kan skaffe sig 300 timers ordinært arbejde, jamen så koster det noget.

Det er sådan set meningen med det. Det, der er den anden side af sagen, er, at det jo så giver et incitament til at få de 300 timer, og har man først fået de 300 timer, så håber jeg meget, at det så bliver til 500 timer, 700 timer og til sidst 1.600 timer og fuldtidsbeskæftigelse.

Lissa Mathiasen (S):

Det forekommer mig meget underligt, at ministeren ikke vil kunne huske det spørgsmål, jeg stiller her. Kan det virkelig passe, at ministeren ikke er i stand til at give os et svar her i salen på, hvorvidt man var opmærksom på det? Det er altså en meget stor begivenhed for en familie, hvis den pludselig kommer i en situation, hvor den først får frataget kontanthjælpen og derefter

finder ud af, at den også efter en konkret vurdering mister sin boligsikring.

Kan det virkelig være rigtigt, at ministeren ikke var helt på det rene med og kan huske det i dag, at det vil være en af konsekvenserne? Så vil jeg godt tilføje, at når jeg stiller spørgsmålet på den her måde, er det selvfølgelig, fordi jeg kan forstå, at ministeren ikke er særlig godt kendt med det.

Men det er en meget alvorlig begivenhed, og vi oplever jævnligt, at familier, der søger om at komme ind i en bolig, bliver afvist, fordi man siger: Indkomsten er for lav set i forhold til, hvad huslejen og dermed boligsikringen bør være. Det er et meget kendt fænomen for mange af os andre, men åbenbart ikke for ministeren, og derfor skal mit spørgsmål lyde: Kan det være rigtigt, at ministeren siger, at man ikke var klar over, og at han ikke kan huske, om man har drøftet, om den samlede konsekvens for en familie rent faktisk ville være, at først røg kontanthjælpen væk, derefter røg boligsikringen væk? Vil det sige, at man lovgiver på et grundlag, man ikke kan huske?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Når fru Lissa Mathiasen stiller spørgsmålet på den måde, så er jeg nødt til at sige: Jeg kan ikke huske de bilag, men der har været mange bilag, og derfor vil jeg ikke udsætte mig for, at jeg giver et forkert svar i Folketingssalen. Så derfor vil jeg afstå fra det.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen for et sidste spørgsmål.
Kl. 16.30

Frank Aaen (EL):

De her to spørgsmål har jo drejet sig om uenighed – og det er der jo i politik. Når man ikke trods en indsats kan få folk i arbejde, så straffer man dem, der ikke er kommet i arbejde, ved at halvere deres kontanthjælp. Det synes regeringen er et godt redskab. Vi synes, det er dårligt.

Jeg syntes også, jeg kunne høre i svaret på det her spørgsmål, at ministeren ikke bryder sig om den tanke, at folk oveni bliver tvunget til at flytte fra deres bolig sammen med deres børn, og derfor er mit afsluttende spørgsmål, for det er naturligvis skræmmende, hvis det er effekten af det her forslag: Kan vi ikke få en garanti fra regeringen om, at man laver reglerne om på en sådan måde, at ingen familier på grund af den her