

Poul Andersen (S):

Skal jeg forstå det således, at dette ikke har været drøftet i regeringen, at der ikke er fastlagt nogen principper om, hvordan regeringen vil håndtere netop spørgsmålet omkring amtsveje, der er ovre i kommunalt regi, hvor der er midler med, og hvor der er truffet beslutning omkring de projekter? Er det overladt til transportministeren og de partier, der er bag den kommunale aftale? Er det sådan, jeg skal forstå det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Poul Andersen skal forstå det sådan, at jeg ikke har mere at føje til, hvad jeg allerede har svaret. Jeg kan fuldstændig henholde mig til det svar, som transport- og energiministerne har sendt.

Carsten Hansen (S):

Vil statsministeren ikke give mig ret i, at det virker underligt, at der er kommet op til flere skrivelser, nemlig en rykkerskrivelse for et svar i mandags, en henvendelse fra samtlige fynske kommuner og kommuneforeninger og amtsborgmesteren på Fyn den 22. august og en henvendelse fra Anker Boye, borgmesteren i Odense, den 29. juli, og at statsministeren efter tre breve står her i Folketingssalen og siger, at han ikke aner noget om det og ikke kender lokale trafikforbindelser? Virker det ikke en lille smule underligt? Læser statsministeren ikke sin post? Der er rettet henvendelse fra 32 fynske borgmestre.

Det andet er: Finder statsministeren det ikke en smule underligt, når man har bevilget 250 mio. kr. til en lignende forbindelse en række steder i landet, herunder i Holstebro, i Randers og i Århus, at man så ikke engang kan tage sig sammen til at svare Odense Kommune og kommuneforeningen på Fyn og de 32 borgmestre?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men der er jo svaret. Og det er jo meget naturligt, at der svares af den pågældende ressortminister. Jeg får mange breve, men det er en meget almindelig praksis, at hvis et brev omhandler en ganske specifik ting fra en bestemt fagministers område, så er det den pågældende minister, der svarer. Det er der ikke noget som helst usædvanligt i.

Jeg tror også, at hr. Carsten Hansen vil give mig ret i, at hele spørgsmålet om, hvem der skal finansiere trafikforbindelser, specielt hvis staten skal blandes ind i noget, som egentlig er et kom-

munalt anliggende, jo er en meget principiel ting, som man er nødt til at overveje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 575

12) Til statsministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Finder statsministeren det korrekt, at der endnu ikke er svaret på to henvendelser fra henholdsvis Odense Kommune og Odense Kommune, Fyns Amt og Kommuneforeningen i Fyns Amt vedrørende en vejforbindelse over Odense Kanal, og hvad betragter statsministeren som en rimelig svartid med hensyn til disse for Fyn så vigtige spørgsmål, og hvornår agter statsministeren at svare på disse henvendelser?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 573.

Carsten Hansen (S):

Når jeg har rejst de her spørgsmål til statsministeren, er det jo, fordi der er rettet ganske mange henvendelser til statsministeren, som statsministeren har undladt at svare på. På baggrund af at det skulle i salen i dag, forstår jeg så, at der er sendt et svar, der er kommet til Odense Kommune i dag. Og det har jeg selvfølgelig ikke haft lejlighed til at sætte mig ind i.

Men finder statsministeren ikke, det er rimeligt, at man svarer på sin post, når man får den? Og finder statsministeren ikke, det er rimeligt, at statsministeren, når så mange mennesker, herunder en række Venstreborgmestre også fra Fyn, retter en henvendelse til statsministeren, i det mindste høfligt svarer på dem og læser, hvad der bliver skrevet? Statsministeren har lige her erkendt, at han ikke aner, hvad der står i de breve, der er sendt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, jeg ved i høj grad, hvad der står i brevet. Jeg har oven i købet refereret brevet i dag og sagt, at jeg i det hele kan henholde mig til det svar, der er givet. Så det er jo fuldstændig forkert, hvad hr. Carsten Hansen siger der, jeg kender udmærket brevet.