

læste svaret om den forringede sikkerhedssituation i Irak op.

Og så er der måske også den tredje gevinst, at den undersøgelse, som statsministeren er i besiddelse af, og som vi ellers ikke måtte få, har statsministeren i dag lovet, at vi får. Tak for det.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hr. Villy Søvndals forsøg på en opsummering må stå fuldstændig for hans egen regning og er i vidt omfang en total fordrejning af, hvad jeg rent faktisk har sagt i dag. Så det må stå fuldstændig for hr. Villy Søvndals egen regning.

Det, jeg bare vil slå fast, er, at vi, der lever i frie demokratiske samfund, da har en forpligtelse til at hjælpe andre mennesker til at opnå de samme frihedsrettigheder, som vi nyder gavn af. Nu er det altså Irak, det drejer sig om.

Kl. 15.15

Jeg respekterer fuldstændig, at vi har været uenige i sin tid om grundlaget for krigen i Irak osv., men jeg kan forstå, at SF er glade for og tilfredse med, at Saddam er væk. Skulle vi så ikke kigge fremad nu og prøve at se på, hvordan vi bedst kan hjælpe den irakiske befolkning med at opbygge et nyt og bedre og moderne Irak?

Den irakiske befolkning har selv vist, at den ønsker at trodse terrorisme ved at være mødt frem i stort tal til stemmeurnerne. Det synes jeg ærlig talt vi skal bakke op om, og det gør vi altså bedst ved, at vi lytter til den irakiske regering, og ved, at vi er i Irak for at hjælpe, så længe den irakiske regering beder om det, og så længe FN bakker det op. Og det er regeringens strategi.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Hr. Holger K. Nielsen for det sidste spørgsmål.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Desværre fik vi jo en gentagelse her til sidst. Det kunne man måske også have forventet, jeg ved det ikke, men på den anden side havde vi da håbet på, at statsministeren lidt mere klart ville se situationens alvor i øjnene. For det er altså en ganske alvorlig situation, man står i dernede, helt modsat af, hvad man havde forventet, da man startede krigen i marts 2003, helt anderledes end de optimistiske meldinger, der kom kort tid efter, at krigen formelt var afsluttet, helt modsat af, hvad der er kommet af optimistiske meldinger siden hen.

Det alvorlige for de danske tropper er jo, at de nu er kommet ind i en meget mere farlig udvikling. Hvor man i den første tid kunne sige, at de

var nede i Basra, og at der ikke skete så meget dér, kan man nu se, at Basraområdet også bliver mere og mere konfliktfyldt, der kommer flere og flere angreb, flere og flere konflikter, det bliver mere og mere farligt. Det burde give anledning til nogle andre overvejelser end de gentagelser, vi har hørt fra statsministeren her til sidst.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er jo sådan, at som man spørger, får man svar, og det er jo de samme spørgsmål hele tiden, og så må det også blive de samme svar.

Lad os holde fast i, hvad det her drejer sig om. Det drejer sig om at skabe grundlaget for, at vi igen kan trække os ud af Irak. Og hvordan er vejen frem til det? Det er at give irakerne ansvaret for deres egen sikkerhed, og den dag, hvor irakerne kan overtage ansvaret for egen sikkerhed, trækker vi os ud.

Derfor synes jeg, at alle kræfter nu burde fornes om at hjælpe irakerne til så hurtigt som muligt selv at kunne overtage ansvaret for egen sikkerhed, dvs. uddanne deres soldater, uddanne deres politi så hurtigt som muligt, så de kan blive herre i eget hus. Det er det, den irakiske befolkning giver udtryk for i meningsmålingerne; det er det, den irakiske regering giver udtryk for, når vi snakker med dem, men samtidig siger den irakiske regering, at vi skal blive, indtil de er sikre på, at de kan overtage ansvaret for egen sikkerhed. Og i hele den her debat har SF vist, at SF ikke har noget svar på det her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 589**

10) Til statsministeren af:

**Jens Peter Verner sen (S):**

»Vil statsministeren oplyse, hvilke generelle retningslinjer der ligger for ministres bespisning i ministeriet uden egen betaling, samt hvilke retningslinjer der ligger for ministres anvendelse af ministeriets midler til private gaver?«

**Skriftlig begrundelse.**

Spørgsmålet stilles med baggrund i den omtale, der har været af videnskabsminister Helge Sanders private forbrug af gratis bespisning i ministeriet samt omtalen af gaveforbrug af mere privat karakter betalt af ministeriet.