

gen er fangemishandling i Abu Ghraib-fængslet, årsagen er overgreb på civile irakere fra militærstyrkerne. Der er kommet en militær logik ind i denne her besættelse, som der er i alle militære besættelser, og man kan derfor ikke komme ud af det her dødvande, af denne her catch 22-situation, medmindre man indser, at krigen og den militære besættelse er en fejl.

Det er det, vi forsøger at få den danske regering til at erkende, som det er blevet erkendt – hvilket hr. Villy Søvndal sagde tidligere – af en lang række andre europæiske lande og lande andre steder i verden.

Kl. 15.05

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Må jeg allerførst slå fast, at det er forkert, når hr. Holger K. Nielsen bruger udtrykket den militære besættelse af Irak. Der er jo ikke tale om nogen besættelse.

De udenlandske styrker er i Irak efter anmodning fra irakerne, nemlig efter anmodning fra en lovligt valgt irakisk regering. De udenlandske styrker er der på basis af et FN-mandat. Det er ikke en besættelse, det er en tilstedeværelse på baggrund af et FN-mandat og en FN-opfordring og på anmodning fra Irak selv. Det er det første, jeg vil sige.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg selvfølgelig tager afstand fra ethvert overgreb, der måtte finde sted, også fra koalitionsens side, hvis der bliver opdaget eksempler på, at udenlandske soldater ikke overholder internationale regler og konventioner og menneskerettigheder osv.

Det sidste, jeg så vil sige, er: Det er jo faktisk ikke den internationale koalition, der gennemfører angreb på den irakiske civilbefolkning; det er terroristerne. Det er faktisk karakteristisk, at terroristerne først og fremmest går efter irakerne. Det er jo faktisk først og fremmest den irakiske befolkning, det går ud over, og nogle gange er der så også angreb på de udenlandske tropper. Men først og fremmest har terroristerne rettet deres grusomme angreb mod den irakiske civilbefolkning. Så det er terroristerne, hr. Holger K. Nielsen burde angribe, ikke koalitionen.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Næste spørger er hr. Ole Sohn, værsgo.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det bliver mere og mere besynderligt. Nu påpeger vi stiltfærdigt her i Folketingssalen med henvisning til internationale undersøgelser,

og hvad enhver kan se, at koalitionsens styrker, besættelsesstyrkerne, har skabt flere terrorister. Det påpeger vi, og så får vi nærmest skyld for at støtte terroristerne. Det er da en besynderlig kortslutning, der sker hos statsministeren.

Statsministeren må da forholde sig til, at regeringens politik, USA's politik, Storbritanniens politik i Irak skaber flere terrorister. Det er den irakiske befolkning imod, viser alle undersøgelser. Det bliver sværere og sværere for de danske soldater at forstå årsagen til deres tilstedeværelse. Følgen er stigende psykiske problemer. Det påvirker den enkelte danske soldat, soldaternes forældre, deres kærestes og koner, og alligevel så ligger det statsministeren fuldstændig fjernet på noget som helst tidspunkt at gøre sig nogen overvejelser om, hvorvidt strategien er rigtig – den strategi, som medfører, at der bliver flere og flere terrorister i Irak. Jeg kan simpelt hen ikke forstå det.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg siger ikke, at SF støtter terrorister. Jeg siger bare, at jeg synes, det er tankevækkende, at SF bruger flere kræfter på at kritisere koalitionen end på at kritisere de terrorister, der dræber uskyldige mennesker. Det synes jeg er tankevækkende.

Når hr. Ole Sohn nu siger, at det er USA's politik, og det er Storbritanniens politik og måske også Danmarks politik, der er med til at skabe terrorister, så er jeg nødt til at sige ligeud til hr. Ole Sohn, at det faktisk er en meget farlig leg med ild og ord. For det, hr. Ole Sohn meget nemt kommer til at sige med sådan noget, er jo, at lovligt valgte regeringers politik kan være skyld i terrorisme. Med andre ord: Hr. Ole Sohn leger med ilden, idet hr. Ole Sohn derved i virkeligheden begynder at undskylde terrorisme.

Jeg går ud fra, at hr. Ole Sohn er enig med mig i, at intet formål, ingen sag kan retfærdiggøre terrorisme og drab på uskyldige mennesker, men det er i virkeligheden det, hr. Ole Sohn står og siger i dag. Når hr. Ole Sohn siger, at en bestemt politik kan føre til terrorisme, så er hr. Ole Sohn meget langt, for så er han ude i at begynde at undskylde terrorisme.

**Ole Sohn (SF):**

Statsministerens hukommelse bliver kortere og kortere, for det tilkendegav jeg faktisk fra starten under det allerførste spørgsmål, da vi begyndte denne debat for et par timer siden. Det