

spørgsmål, statsministeren gerne vil stille. Det er jo sådan, at oppositionen stiller spørgsmålene.

Men det, som jeg synes statsministeren gled helt uden om, er, at statsministeren i sit svar til hr. Holger K. Nielsen nu medgav, at sikkerheds-situationen bliver stadig værre og værre. Det var en af statsministerens forklaringer på, hvorfor de psykiske eftervirkninger på hold 3 var større, ikke sandt? Og vi har altså deltaget i en militær aktion, en ulovlig krig, efterfulgt af en besættelse, som tallene siger at 82 pct. af den irakiske befolkning er imod. Den pris, som danske soldater betaler, både i form af liv og i form af eftervirkninger, fordi de har været udsat for nogle dramatiske ting, bliver større og større og større, og der er ingenting, der kan få statsministeren til at tvivle?

Kl. 14.50

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, jeg kan bl.a. tvivle på SF's evne til at give klare svar på, hvordan vi sikrer demokratiet i Irak f.eks., for det kan SF ikke give noget svar på.

Jeg synes, at vi, der lever i frie, demokratiske samfund, har en forpligtelse til at hjælpe andre folk til at få demokrati, og vi kan jo se, at det irakiske folk brændende ønsker at få de demokratiske rettigheder, som vi nyder gavn af. Under ekstremt besværlige forhold er den irakiske befolkning i stort tal mødt op ved stemmeurnerne og har afgivet stemme ved et parlamentsvalg og en folkeafstemning, og befolkningen skal igen til parlamentsvalg nu i december.

Jeg kan ikke forstå, at SF ikke vil være med til at hjælpe den irakiske befolkning i den proces. Jeg kan ikke forstå, at SF ikke kan se, at når terrorister prøver at bombe den proces i stykker, er vi nødt til at have en militær tilstedeværelse for at hjælpe irakerne, så længe de beder os om det, og så længe FN bakker det op.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Hr. Ole Sohn som medspørger, værsgo.

**Ole Sohn (SF):**

Det er en meget, meget besynderlig form for postulat, statsministeren kommer med. Det har i årevis været kendt, at SF går ind for demokrati, også i Irak, at vi er imod Saddam, og at vi er imod terroristerne. Vi har sådan set sagt fra starten, at vi støttede, at FN skulle spille en aktiv rolle, og derfor var vi også imod, at et mindretal i FN med USA i spidsen gik ulovligt i krig. Vi havde altså sådan set den samme intention som

Frankrig og Tyskland og andre, som ønskede at gå en anden vej.

Der findes ikke nogen enkle svar, men der er et spørgsmål, som statsministeren er nødt til at forholde sig til. Der er en stigende modstand blandt civilbefolkningen mod situationen, den føler sig mindre tryk, og den er mere utilfreds med besættelsesstyrkerne, samtidig med at vi sender soldater, som lider skade, fordi de ikke kan se formålet med det, derved. Statsministeren bliver da nødt til at reflektere over, om det er den rigtige strategi.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Her ved afslutningen af denne debat er jeg nødt til at konkludere, at der overhovedet ingen sammenhæng er mellem det, SF siger, og det, SF gør.

Hr. Ole Sohn siger, at SF er for demokrati – ja, selvfølgelig, men SF vil ikke gøre noget for at hjælpe den irakiske regering til demokrati; hr. Ole Sohn siger, at SF er imod Saddam – ja, forhåbentlig da, men SF vil ikke gøre noget for at fjerne Saddam; hr. Ole Sohn siger, at SF er imod terrorister – ja, men SF vil ikke sikre de militære midler til at bekæmpe terroristerne; hr. Ole Sohn siger, at SF er for FN – ja, men SF vil ikke følge FN's opfordringer til at hjælpe irakerne med militær tilstedeværelse. Der er overhovedet ingen sammenhæng mellem, hvad SF siger, og hvad SF gør.

**Ole Sohn (SF):**

Er det ikke en lidt for barnlig form for argumentation? På samme måde kan man jo sige: Æ-bæbu, der er heller ingen sammenhæng i statsministerens argumentation.

Statsministeren siger, man skal bekæmpe terrorismen, men den ulovlige krig har skabt flere terrorister. Statsministeren siger, at man skal skabe ro og stabilitet og opbygge Irak, men virkeligheden er den modsatte. Konsekvensen af regeringens politik har været det modsatte: Der er ikke rent vand, kloaksystemerne virker ikke, elektriciteten virker ikke. Flertallet af den irakiske befolkning er imod tilstedeværelsen af de udenlandske tropper, den føler sig mindre tryk. Ergo virker regeringens strategi ikke.

Statsministeren vil gerne have, at SF skal reflektere. Kan statsministeren ikke på samme måde, som man gør i bl.a. Storbritannien, begynde at reflektere over: Var det det rigtige, vi gjorde? Bør vi tage konsekvensen og overveje en anden form for strategi, som ikke skaber flere psykisk syge danske soldater, og som ikke fremmer en