

ningen og udviklingen af en irakisk sikkerhedsstyrke.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg vil sige, at jeg synes, der er tale om en dumstædighed, som jeg ikke forstår i en situation, hvor vi kan se, at det hele bliver værre og værre, hvor konflikterne bliver voldsommere og voldsommere, og hvor efterreaktionerne hos de danske soldater bliver værre. Det blev de for hold 3's vedkommende, og jeg er helt overbevist om, at man vil se den samme udvikling hos de næste hold.

Jeg synes, at statsministeren og regeringen af hensyn til de pårørende, til soldaterne og til befolkningen burde sige til sig selv: Når vi nu oplever denne forværring, når vi nu kan se af meningsmålingerne og tallene, at opbakningen til vores tilstedeværelse bliver mindre og mindre, og når vi kan se, hvordan ustabiliteten bliver større, må vi måske gøre os en ny overvejelse over den strategi, vi har valgt i arbejdet på at skabe stabilitet i Irak.

Kl. 14.45

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg synes, hr. Holger K. Nielsen laver en meget besynderlig og meget kunstig kobling mellem psykiske efterreaktioner og den store opgave, vi står over for i Irak, og den strategi, vi skal vælge, og igen står jeg fuldstændig uden noget indtryk af, hvad det egentlig er, SF selv vil – jo, kritisere regeringen og kritisere koalitionen. Men vi får aldrig noget svar på, hvordan SF vil medvirke til at skabe demokrati i Irak og sikre genopbygningen.

For mig at se er der ikke andet at gøre end at bruge militære midler til at skabe sikkerhed for, at man kan lave genopbygning og uddanne irakisk militær og irakisk politi til selv at overtage ansvaret for sikkerheden og generelt have en udenlandsk militær tilstedeværelse til at hjælpe det irakiske demokrati i gang, indtil det kan stå på egne ben.

Jeg ved altså ikke, hvad det er, hr. Holger Nielsen vil, for det kan vel næppe være bare at lade terroristerne fortsætte deres virksomhed. Det burde da for alle demokratisk sindede mennesker være ret entydigt, at vi må slå ned på terrorismen, og at vi må hjælpe et nyt demokrati til at blive et stabilt demokrati.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Det er meget sjældent, at statsministeren roder sig selv ind i en så voldsom selvmodsigelse, som det skete ca. kl. 14.42. Da læste statsministeren op af et svar på, hvorfor det gik værre for hold 3, og dermed formoder jeg også, at statsministeren står inde for, at grunden var en forværret sikkerhedssituation i Irak.

Nu har vi brugt 1 time, hvor statsministerens fortælling har været, at det går fremad i Irak, og derfor vil jeg spørge: Var det sådan set helt velovervejet? Var det ikke en undergravning af hele den argumentation, statsministeren har anvendt 1 time til at vildføre Folketinget og offentligheden med, om, at det går godt, når statsministeren pludselig i et svar henviser til den forværrede sikkerhedssituation i Irak?

Jeg vil også godt spørge: Var det en fejl, som statsministeren vil æde i sig igen? Det er blevet lidt af en tradition i regeringen, at når man kommer til at sige en oplagt dumhed, tager man den i sig igen, og er det så ikke klogt at gøre det allerede nu, så den ikke hænger i luften?

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det kunne jeg i hvert fald ikke drømme om på baggrund af hr. Villy Søvndals udtalelser, for de er jo en total fordrejning af, hvad jeg har sagt. Jeg har jo ikke stået her i dag og sagt, at situationen er tilfredsstillende. Tværtimod har jeg sagt, at der er behov for at blive dernede og gøre noget for at gøre situationen bedre, så jeg har sagt det modsatte af det, som hr. Villy Søvndal nu prøver at pådutte mig.

Jeg vil bare sige, at det virker meget kunstigt, at SF nu er helt ude i at analysere psykiske efterreaktioner hos soldater for at komme uden om at svare på det meget klare spørgsmål: Hvad er det, SF vil? Hvad er det, SF vil med Irak? Vil SF et demokrati i Irak, eller vil SF ikke? Det er vi nødt til at få et svar på. Jeg ved godt, at jeg ikke kan stille spørgsmål i spørgetiden, men SF kan jo alligevel godt svare, og vi har ikke fået noget svar på, hvad SF's strategi er. Vi ønsker demokrati i Irak, og vi ønsker at bruge de midler, der skal til for at hjælpe den irakiske regering, så længe den beder os om det.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Jeg forstår godt statsministerens ønske om at spørge, men jeg tror, statsministeren må have lidt tålmodighed til efter næste valg, for så bliver der formentlig mulighed for at stille de