

Men det er jo ikke det, der er det interessante. Det interessante er, hvornår de skal ud. Og der siger den irakiske regering – og det er jo også det svar, man får, når man så går ud og spørger irakerne om, hvornår det skal være – jamen vi skal lige være i stand til at være herre i eget hus først; vi skal lige have opbygget vores forsvar og vores politi, så vi selv kan tage ansvar for sikkerheden først. Og det er lige præcis den strategi, vi følger.

Formanden:

Hr. Holger K. Nielsen vil også være medspørger. Han får ordet nu.

Holger K. Nielsen (SF):

Lad mig lige vende tilbage til statsministerens påstand om, at vi ikke tager afstand fra terrorister og terror. Det gør vi altså og har gjort det hele tiden. Men en pointe i det, vi har sagt, er jo, at da vi diskuterede den danske krigsdeltagelse – det er næsten 3 år siden nu – var det jo et meget væsentligt argument fra vores side, at hvis man gik ind i krigen, ville det ikke svække, men styrke terrorismen. Regeringens argument var bl.a., at man skulle bekæmpe terror, og derfor skulle vi i krig mod Irak. Vi havde et modsat argument.

Jeg vil godt spørge statsministeren: Havde vi ikke ret i vores argumentation om, at terrorismen er blevet styrket og ikke svækket på grund af Irakkrigen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg mener ikke, at hr. Holger K. Nielsen har ret. Det er selvfølgelig klart, at der er nogle, der prøver at blokere processen frem mod demokrati i Irak. Det er da klart, det er der. Og sikkerhedssituationen er ikke tilfredsstillende. Men jeg er ærlig talt lidt i tvivl om, hvor hr. Holger K. Nielsen egentlig vil hen med det ræsonnement, for jeg har hørt hr. Holger K. Nielsen sige flere gange, at der ikke er noget, han har haft noget større ønske om end at få Saddam Hussein væk. Jamen så lad os være enige om det.

Men det fremgår også klart og tydeligt, at hr. Holger K. Nielsen ikke ønsker at gøre noget for at få Saddam Hussein væk. Hvis vi havde lyttet til hr. Holger K. Niensens synspunkter og holdninger, havde Saddam stadig regeret i Bagdad. Så det er jo en fuldstændig gratis omgang for hr. Holger K. Nielsen hele tiden at bedyre, at han ikke har noget større ønske, end at Saddam skulle væk, når hr. Holger K. Nielsen ikke ville

gøre noget for at få ham væk. Og hvis hr. Holger K. Nielsen havde fået sin vilje, sad Saddam stadig i Bagdad. Så det er jo en fuldstændig gratis omgang.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg skal beklage, at jeg måske udtrykker mig lidt groft nu, men det er altså den samme omgang papegøjesnak, som vi nu har hørt i næsten 3 år. Og det kommer man jo ikke videre med.

Jeg spurgte meget konkret: Er terrorismen blevet styrket eller svækket? Statsministerens manglende svar bekræfter jo, at han giver mig ret i, og det er han selvfølgelig nødt til at give mig ret i.

Det er da rigtigt, at Irak er blevet et arnested for terrorister, der kommer udefra, men det var jo præcis det, vi argumenterede med, da vi havde debatten om krigsdeltagelsen: at hvis man ville fjerne Saddam Hussein på den måde, man gjorde det på, ville det skabe ustabilitet, mere terrorisme, og at det ikke ville være en ordentlig måde at håndtere det her på. Det er jo dér, vi har fået ret.

Så er det bare, jeg spørger igen: Giver det ikke anledning til overvejelser – i en stille stund, en nat, hvor statsministeren måske ikke kan sove, hvor han tænker sig lidt om, eller hvor han sidder og kigger ud over vandet oppe på Marienborg? Giver det ikke anledning til overvejelser: Er det gået helt, som vi havde regnet med, da vi gik med i krigen i 2003?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

I sådan et forløb er der jo aldrig nogen, der præcis kan forudsige, hvad der sker. Men noget, som er meget forudsigeligt, er jo, at der er fanatiske grupper, som simpelt hen ikke ønsker demokrati, og de prøver nu med alle midler at forhindre demokratiet. De bomber, de laver terror, de skaber ustabilitet, hvor de kan komme af sted med det.

Kl. 14.05

Så siger hr. Holger K. Nielsen: Man skulle bare have lyttet til os. Og hvor vil hr. Holger K. Nielsen hen med det? For man får næsten det indtryk, at hr. Holger K. Nielsen foretrækker diktaturets stabilitet frem for den usikkerhed, der er blevet skabt i en proces frem mod demokrati.

Jeg håber da ikke, jeg skal forstå hr. Holger K. Nielsen sådan, at han foretrækker diktaturets stabilitet frem for demokratiet og den usikkerhed, det giver, fordi der er nogle, der prøver at