

rigtig er mangel på job, sådan i det store og hele skrager man på arbejdskraft, og det gør jo heldigvis, at det også bliver lettere at få udsatte grupper i arbejde.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg vil lige starte med at sige, at problemet er, at statsministeren forveksler nogle forskellige begreber. Når statsministeren siger, at flere er blevet selvforsørgende, så er det ikke korrekt. Det korrekte er, at der er flere, der ikke modtager ydelser fra det offentlige.

Hvorfor er det nu, at de ikke gør det? Det gør de ikke, fordi de ikke er berettigede til at modtage offentlige ydelser, fordi deres ægtefæller er kommet i arbejde. Man skal ikke tjene ret meget, når man er på starthjælp, før man simpelt hen mister ydelsen, og det er det, der er sket.

Både beskæftigelsesministeren og integrationsministeren har måttet give mig ret i, at det ikke betyder, at folk kommer i arbejde, men at de mister retten til en ydelse og dermed bliver endnu fattigere. Derfor må vi bare konstatere på bundlinjen, at effekten af starthjælpen er, at flere tusinde mennesker har fået en nedsat ydelse.

Jeg vil bare igen spørge statsministeren: Når folk får nedsat deres ydelse, bliver de så fattigere, eller bliver de rigere? Betyder det mere ulighed, eller betyder det mindre ulighed? Det kan ikke være så svært at svare på.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hvis der sker det, at der faktisk er flere, som kommer i job, at der faktisk er flere, som får en uddannelse, så bidrager det til mindre ulighed i samfundet.

Igen ser vi, at Enhedslistens tilgang til det her er den passive socialpolitik; det er klientgørelsens socialpolitik; det er at få fastholdt folk uden for arbejdsmarkedet. Det er i hvert fald konsekvensen af det, Enhedslisten står for, hvor konsekvensen af det, regeringen gerne vil, er en aktiv beskæftigelses- og socialpolitik, der får folk i job, som tilskynder til uddannelse og dermed til, at man kan arbejde sig ud af en besværlig social situation. Det er i virkeligheden den grundlæggende forskel.

Så er der jo en ting, Enhedslisten ikke vil holde sig til, nemlig at starthjælpen også er indført af principielle grunde, nemlig fordi det er regeringens opfattelse, at man ikke bare lige skal kunne komme til det danske samfund som indvandrer og så få ydelser på fuldt niveau.

Vi synes, det er rimeligt, at man skal have en vis tilknytning til det danske samfund, før man kan få det danske velfærdssystemets fulde ydelser, og derfor har vi altså indført den regel, at man skal have været i Danmark i mindst 7 år, før man kan komme på fulde ydelser.

**Formanden:**

Så er det hr. Ole Sohn som medspørger.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er sådan set meget glad for statsministerens seneste besvarelse. Nu er det blevet gentaget nogle gange i debatten, at denne regering ikke ønsker, man bare lige skal kunne komme dumpende ind i Danmark og få fuld kontanthjælp.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at få at vide: Hvornår har man kunnet det?

Kl. 13.35

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Altså, før vi indførte den særlige regel om en startydelse, var der jo ingen særlig ydelse – bortset fra at den tidligere regering i en periode prøvede med noget, som den så selv opgav – for dem, der lige kom her til landet.

Vi synes altså, det er rimeligt. Vi synes, at det skal være sådan, at man har en vis tilknytning til det danske samfund, før man kan få de fulde ydelser.

Men rent bortset fra det, som er et rent principielt synspunkt, så kan vi altså også se, at der er nogle positive virkninger af starthjælpen, fordi den på den ene eller på den anden måde altså virker i retning af, at der så er flere, som kommer i arbejde eller kommer i uddannelse.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg forholder mig ikke så meget til substansen i debatten mellem Enhedslisten og statsministeren, jeg forholder mig mere til spørgsmålet om retorikken. Statsministeren går jo meget ind for, at man bruger meget retorik, og det er også klogt nok indimellem, men når statsministeren siger, at man bare kan komme dumpende ind og få kontanthjælp, så spørger jeg: Hvornår har det kunnet lade sig gøre?

Man kan også vende spørgsmålet om og spørge: Kan man bare komme dumpende ind og få starthjælp? Altså, det er et spørgsmål om, hvordan man bruger ordene. Statsministeren sagde også i går, at det er meget vigtigt, at man har en ordentlig tone i debatten, og derfor synes jeg, det er lidt væsentligt at vide: Kan man bare