

ting er jo altså, at den tyrkiske regering gennem sin ambassadør oven i købet beder den danske statsminister om groft at krænke ytringsfriheden i Danmark. Det er, som om Tyrkiet har den opfattelse, at det er EU, der skal optages i Tyrkiet, at det er os, der skal ændre vore fundamentale frihedsrettigheder, og det er os, der skal tilpasse vores ytringsfrihedsrettigheder til det, som Tyrkiet ønsker. Synes statsministeren ikke på den baggrund, at der er grund til at være øget fokuseret på netop ytringsfriheden?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, det er klart, at det forhold, at et ansøgerlands ambassadør er medunderskriver på et brev, som direkte opfordrer et lands statsminister til at gribe ind over for pressen, giver anledning til øget opmærksomhed over for det pågældende ansøgerland, det er klart.

Men det er der jo så i øvrigt heller ikke så meget nyt i, for allerede i den ramme, EU har sat op for forhandlingerne med Tyrkiet, er det fastslået, at der er en indbygget mulighed for at afbryde forhandlingerne ved grov og vedvarende overtrædelse af principperne om frihed, demokrati og respekt for menneskerettighederne samt de grundlæggende frihedsrettigheder, så det er allerede slået fast i det grundlag, der er lagt for forhandlingerne.

Morten Messerschmidt (DF):

Skal det så forstås sådan, at hvis den tyrkiske regering yderligere forsøger at inducere den danske statsminister eller andre regeringsledere i EU til at indskrænke vores frihedsrettigheder, så vil statsministeren overveje at tage den paragraf i forhandlingsdokumentet i anvendelse og simpelt hen afbryde forhandlingerne?

Jeg mener, det har jo været et afgørende argument fra statsministeren, at ved at indlede optagelsesforhandlinger kunne man få Tyrkiet til at vende blikket mod vest i stedet for at vende det mod det fundamentalistiske Mellempøsten, det har været det argument, jeg har forstået at statsministeren og andre har brugt. Men det, vi ser her, er jo altså et Tyrkiet, der med underskriften allierer sig med Iran, Egypten, Saudi-Arabien og Pakistan, altså nogle af de mest fundamentalistiske muslimske lande, vi overhovedet har.

Får det ikke statsministeren til at reflektere over, at det måske er svært at få Tyrkiet til at vende ansigtet mod vest, som man egentlig havde ønsket, og som egentlig var udgangspunktet, hele det sikkerhedspolitiske udgangspunkt for,

at man så kraftigt ønskede at få optagelsesforhandlingerne sat i gang?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes ikke, det var klogt af den tyrkiske ambassadør at være medunderskriver på det brev. Jeg synes i det hele taget ikke, at det var klogt af de 11 ambassadører at sende det brev, fordi brevet er udtryk for en manglende forståelse for den måde, et frit folkestyre fungerer på, en manglende forståelse for, at i et frit folkestyre kan en statsminister ikke gå ind og regulere pressens ytringsfrihed og skal ikke kunne det. Men jeg vil gerne sige, at det ingen betydning har for optagelsesforhandlingerne, de kører jo videre.

Det, jeg talte om, var, at hvis et ansøgerland vedvarende og groft overtræder principperne om frihed, demokrati og respekt for menneskerettighederne samt de grundlæggende frihedsrettigheder, så kan man afbryde forhandlingerne, det har EU sagt allerede i den ramme, der er stillet op for forhandlingerne. Det har ikke noget at gøre med de breve, som ambassadører sender til premierministre eller statsministre, den slags breve får de bare et klart og kontant svar på.

Formanden:

Så er det hr. Hüseyin Arac som medspørger.

Kl. 13.20

Hüseyin Arac (S):

Jeg er meget enig med statsministeren, når han siger, at den henvendelse fra de 11 ambassadører inkluderet den tyrkiske ikke har noget med Tyrkiets optagelsesforhandlinger til EU at gøre.

Nu er jeg en af dem, der kender den tyrkiske ambassadør, der nu er på vej hjem til Tyrkiet. Jeg kender hende personligt, og hun respekterer ytringsfriheden fuldt ud. Jeg har diskuteret det med hende. Det var ikke den, hun var utilfreds med, så vidt jeg har hørt fra hende. Brevet var en venlig anmodning til den danske statsminister om, at der er nogle muslimer, der føler sig ramt på grund af de tegninger, man har lavet, en anmodning om at skabe en dialog, en snak med hinanden. Det var ikke på nogen måde for at kritisere den ytringsfrihed, vi alle sammen er store tilhængere af.

Var det ikke en anmodning? Nu kender jeg ikke brevetets indhold, men så vidt jeg har hørt fra hende, var det en venlig anmodning om en kontakt i en dialog. Statsministeren har selv benyttet sig af det, når der har været brug for at snakke