

ning af årets overskud, ledelsesregler og betalingssystemer).

(Lovforslag nr. L 46).

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spørgetiden

##### Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at de af hr. Ole Glahn under nr. 37 og 38 på dagsordenen opførte spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren, spørgsmål nr. S 584 og S 585, efter ønske fra spørgeren overgår til skriftlig besvarelse.

#### Spm. nr. S 383

1) Til statsministeren af:

**Bjarne Laustsen (S):**

»Vil statsministeren bede beskæftigelsesministeren trække de udokumenterede påstande tilbage om, at arbejdsgivere i Nordjylland ikke kan få den fornødne arbejdskraft, jf. pressemeddelelse fra beskæftigelsesministeren af 20. september 2005, da det siden har vist sig, at der ikke findes nogen konkrete eksempler?«

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg er godt klar over, når jeg stiller spørgsmålet til statsministeren, at jeg ikke har observeret, at statsministeren har det gen, der gør, at han trækker noget tilbage. Men jeg har ofte observeret, at han beder andre om at trække udtalelser tilbage, og det er sådan set mit ærinde i dag, fordi beskæftigelsesministeren efter min mening er kommet galt af sted med at påstå, at der mangler arbejdskraft i Nordjylland.

Vi har spurgt, om vi kunne få nogle eksempler på de steder, hvor man mangler arbejdskraft, og det kunne ministerens system ikke kræfte. Det viste sig, at det var et falsum.

Der er jo ingen grund til at udsende pressemeddelelser og bruge dyre spindoktorer på at udsende noget, der ikke er hold i, og derfor vil jeg godt høre, om ikke det er rimeligt, at statsministeren beder beskæftigelsesministeren om at trække sådan nogle udokumenterede udtalelser

tilbage. Hvad skal de i det hele taget bruges til, når de nu ikke kan dokumentere noget?

Det er vel også stadig væk sådan, at det er beskæftigelsesministeren, der er øverste ansvarlige for det system, der skal få folk i arbejde, hvis det virkelig var et problem?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Altså, helt ærligt synes jeg, at hr. Bjarne Laustsen skal afklare den sag med beskæftigelsesministeren. Jeg ved jo også, at hr. Bjarne Laustsen har haft en grundig debat med beskæftigelsesministeren om den sag, vist oven i købet her i Folketingssalen.

Jeg kan fuldstændig henvise til de svar, som beskæftigelsesministeren har givet, og jeg har for min part ikke noget at frygte der.

**Bjarne Laustsen (S):**

Det er jo underligt, at vi har en chef for regeringen, der ikke vil sige noget om dens politik, om regeringsgrundlaget osv.

Vi ved jo, at regeringen tumler med at stramme rådighedsreglerne, og den pressemeddelelse, der er udsendt fra Beskæftigelsesministeriet, os er jo langt væk af, at man ikke kan få de arbejdsløse til at lave noget. Man refererer direkte til en arbejdsgiver, der har haft problemer med at få arbejdskraft, og som lader hånt om medarbejdere osv. Så jeg forstår simpelt hen ikke, at statsministeren ikke vil spørge: Hvad skal det her bruges til? Hvad er meningen med det, når man ikke kan dokumentere, at der mangler arbejdskraft? Hvorfor gå ud med sådan en pressemeddelelse? Hvorfor skal man genere de arbejdsløse?

De arbejdsløse skal vel have tilbud om et arbejde. Jeg kender mange arbejdsløse i Nordjylland, der er dybt berørt af, at de intet arbejde har, og søger og først går ud efter normal arbejdstids ophør, fordi de er flove over ikke at kunne få et arbejde.

Derfor er det jo helt urimeligt, at regeringen kører på med det her.

Kl. 13.05

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må fuldstændig afvise påstanden om, at vi er ude på at genere de arbejdsløse. Tværtimod går det jo heldigvis bedre i dansk økonomi. Der bliver faktisk færre og færre arbejdsløse. Ja, vi er kommet så vidt nu, at vi reelt er nede på den laveste ledighed siden engang i 1970'erne. Det må da glæde hr. Bjarne Laustsen. Nu er der så oven