

Ole Glahn (RV):

Jeg vil gerne sige tak for den debat, vi har haft i dag. Den har jo været præget af, at der er stor enighed om vigtigheden af at inddrage borgerne mere i de politiske beslutningsprocesser, og der har været stor enighed om, at vi her i Folketinget skal sikre kommunalpolitikere, at de kan operere på banen med en høj grad af frihed. Der er også enighed om, at vi skal acceptere de forskelligheder, det medfører, fordi det er et led i det kommunale selvstyre, at der er forskellige forudsætninger og forskellige måder at løse problemerne på. Det giver frihed, og det giver kvalitet på det enkelte sted.

Jeg vil også glæde mig over, at alle har understreget, at det er meget vigtigt, at vi har et aktivt foreningsliv, og at der bliver lavet nogle koblinger, som det foreslås i den udmærkede betænkning, som er kommet fra tænketanken. Det foreslås, at man kobler den kommunale verden sammen med det civile samfund, med brugere, brugerforeninger og andre typer foreninger, og det glæder jeg mig over.

Men jeg må jo også konstatere, at der er en vis uenighed om nogle af de midler, der skal anvendes. Det viser sig, når vi ser vi på vedtagelsesforslagene, og jeg kan svare indenrigsministeren, at ligesom andre kommer Det Radikale Venstre i den situation, at når regeringens forslag kommer først til afstemning, og vi gerne ville have vores eget forslag vedtaget, fordi det retter sig mod vores aktiviteter her i Folketinget, bliver vi nødt til at stemme imod regeringens forslag. Men det er på ingen måde udtryk for, at vi er imod de ting, der er kommet frem fra tænketanken, og det udtrykte jeg også i min indledning.

Jeg ser frem til, at man nu rundtomkring i kommunerne tager initiativer og kommer med en lang række ønsker til forsøgsordninger for at styrke det demokrati, som i høj grad trænger til en revitalisering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse blive foretaget i mødet torsdag den 3. november 2005.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v. (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen og ændringer af tjenestemandsløvgivningen).

Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 13/10 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Torsten Schack Pedersen (V):

Lovforslaget indeholder en række konsekvensændringer som følge af kommunalreformen, og forslaget ajourfører og præciserer en række henvisninger og myndighedsbetegnelser, men medfører, som der står i bemærkningerne, ingen realitetsændringer.

Jeg må sige, at det nok ikke bliver dette lovforslag, som sikrer store liberale landvindinger ude i fædrelandet, men i Venstre synes vi nu, det er fint, at henvisning og lovgivning stemmer overens med virkeligheden, så vi støtter forslaget.

Ole Stavad (S):

Jeg har ledt efter, om der skulle findes nogen former for politik i dette lovforslag, men det er ikke lykkedes mig at finde dem. Der er nogle konsekvenstekniske ændringer, det har vi ikke noget at indvende imod, og derfor kan vi støtte forslaget, hvis der ikke dukker noget op under udvalgsbehandlingen, som vi har overset.

Kl. 17.20

Bent Bøgsted (DF):

Som sagt er lovforslaget en konsekvensændring som følge af kommunalreformen. Det ajourfører henvisningerne til lov om tjenestemænd og lov om tjenestemandspensioner, og det synes Dansk Folkeparti er helt i orden, så vi kan selvfølgelig støtte lovforslaget.

Jakob Axel Nielsen (KF):

På Det Konservative Folkepartis vegne kan jeg støtte den enighed, som alle ordførerne har givet udtryk for. Det er et lovforslag, der ikke indebærer realitetsændringer af nogen art, men kun konsekvensrettelser.