

dag. Alt dette lagt sammen gør – og det kan næppe overraske – at jeg som indenrigs- og sundhedsminister føler mig fint dækket ind af det forslag, der er fremsat af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti.

Jeg håber da, at man, når man nu får en tænkepause, vil overveje, om man ikke burde bakke op om det. Jeg synes, det er lidt ærgerligt, hvis det kun er tre partier – et flertal, nuvel – der tager ansvaret for at følge forslaget til dørs og samle op på erfaringerne i 2008 frem for bare at sende signaler ud i omverdenen. Men det vil jo vise sig.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

For nu at blive ved spørgsmålet om vedtagelserne vil jeg gerne høre, om grunden til, at regeringen har fremsat sit eget forslag for at undgå at stemme for det forslag, der er fremsat af hr. Ole Glahn, bl.a. kunne være, som der står i den første pind, at regeringen opfordres til at reducere den statslige detailregulering. Er det, ministeren har imod forslaget bl.a., at ministeren ikke ønsker at reducere den statslige detailregulering, eller er ministeren faktisk enig i, at regeringen burde reducere den statslige detailregulering?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er meget enig i, at vi skal tage et opgør med unødigt statslig regulering af den kommunale sektor, og vi har også aftalt med Kommunernes Landsforening, at vi skal følge det til dørs, og at vi i kølvandet på kommunalreformen skal udvikle nye styringsmæssige relationer mellem kommunerne på den ene side og staten på den anden side. Det brugte jeg også lidt tid på i mit første indlæg – det ligger nogle timer tilbage nu – hvor jeg netop talte om at få fokus på resultater frem for på processer, for det er jeg sådan set meget enig i.

Men jeg synes jo, at når man ved, hvem forfatterne er, klinger det hult. Der er trukket en streg i sandet, og den skal respekteres, men når man ser på de forandringer, hele kommunalreformen fik fra regeringens første udspil til der, hvor vi endte, må man jo sige, at alle de reguleringsmekanismer, der er lagt ind, for langt de flestes vedkommende skyldes et pres fra oppositionen. For overhovedet at få en dialog om,

hvorvidt det var betimeligt, at kommunerne skulle have flere opgaver, skulle det pakkes ind i en masse processuelle regler.

Kl. 17.10

Derfor synes jeg, det er lidt forstemmende, at de partier, der i den grad bærer ansvaret for, at en række opgaver, der nu flyttes ud til kommunerne, flyttes ud på nogle vilkår om proceskrav, nu stiller sig forrest i rækken og siger, at der skal afreguleres. Sådan ser jeg på den sag, må jeg sige.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Tiden er desværre ikke til en lang historisk gennemgang af, hvem der sagde hvad i forbindelse med kommunalreformen, og hvilke krav der er fremført af hvem. Men angående det konkrete, hvor ministeren nu siger, at han ønsker at reducere den statslige detailregulering: Betyder det, at ministeren også vil være indstillet på at fjerne f.eks. kravet om, at alle kommuner skal lave minustyring i ældreplejen, og give kommunerne mulighed for i stedet at vælge at lade ansatte og brugere selv tilrettelægge ældreplejen og også give regionerne mulighed for at styre sygehuse- ne ud fra borgernes behov, i stedet for at alt skal gøres op i penge?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu udtrykker fru Line Barfod sig ved hjælp af nogle synonyme, og hvis man siger nej til dem, er man et frygteligt ondt menneske.

Lad os f.eks. tage minuttyranniet. Hvis der ligger det i det, om regeringen støtter, at de landvindinger, der er lavet i form af at skabe mere retssikkerhed i ældreomsorgen, skal fjernes, støtter vi ikke det. Vi står sådan set meget vagt om, at vi har fået mere saglighed ind i visitationen af det, der sker på ældreområdet, og skabt bedre mulighed for, at de ældre kan klage, hvis den hjælp, de er visiteret til, ikke kommer til tiden, og få erstatningshjemmehjælp, hvis den kommunale hjemmehjælp udebliver. Alt det støtter vi, og det er så det, fru Line Barfod lidt popsmart oversætter med synonymet minuttyranni. Men jeg må bare sige, at vi ikke vil være med til at lave regelændringer, der gør, at den enkelte ældre stilles svagere. Det vil vi ikke være med til.