

jo ikke forvente at fire så uforpligtende udsagn kan gøre, og rapporten har da heller ikke givet nogen anledning til offentlig debat og uenighed. Det er måske netop også derfor, at indenrigs- og sundhedsministeren har valgt at bruge tid på denne rapport op til valget, for så kommer ministeren selvfølgelig ikke galt af sted, og det er jo et væsentligt succesparameter i en tid med kontraktspolitik og »Jersild og Spin«.

SF tager selvfølgelig gerne en debat om en udvidelse af nærdemokratiet, men så mener vi, at man skal være meget mere ambitiøs. Først og fremmest skal kommunernes muligheder for at træffe deres egne politiske valg forbedres. Det kræver sikring af en lokal økonomisk bæredygtighed på baggrund af en retfærdig udligning, således at den kommunale ulighed ikke forøges. Den debat mener indenrigs- og sundhedsministeren ikke er relevant før kommunevalget. Det har han sagt til mig i et svar af 25. maj i år. Men hvordan skal borgerne i landets fattigste kommuner kunne føre en valgkamp uden at kende deres økonomiske grundlag i de næste 4 år? Og det er tilfældet, når regeringen ikke vil spille ud.

Dernæst har en af hovedhjørnestenene i det lokale demokrati siden 1970 været retten til lokal skatteudskrivning i kommuner og amter, for med den følger muligheden for at træffe lokale politiske valg, og det indebærer en ansvarliggørelse af de lokale politikere. Dette mener regeringen tilsyneladende ikke, for skatteudskrivningsretten har regeringen nu valgt at fjerne, foreløbig frem til 2007. For så vidt angår kommunerne i regionerne er den totalt fjernet. Men mon ikke man også fjerner den efter 2007?

I SF anerkender vi, at kommunerne har et medansvar for finanspolitikken, men vi mener, at erfaringer fra andre lande har vist, at staten ikke nødvendigvis er mere ansvarlig end de lokale politikere. Derfor er det en utrolig dårlig idé at amputere det lokale demokrati på den her måde.

Endvidere mener jeg, at Tænketanken – men også regeringen, da den lavede sin kommunalreform – skulle have været mere ambitiøs med hensyn til sikring af det nære demokrati, for det bliver helt nødvendigt, når vi får større kommuner fra 2007.

Kl. 16.40

I den forbindelse mener jeg, at man skulle have lagt op til langt flere forsøg med lokalråd, også gerne direkte valgte, og forsøg med udlægning af både kompetence og egen økonomi, men det har man jo direkte valgt at se bort fra i rap-

porten fra Tænketanken. Det er en dårlig idé, for med så store kommuner, som vi kommer til at se flere steder, er der ikke brug for at indskrænke idérigdommen, men at udvide den og prøve så mange forskellige metoder som muligt.

Afslutningsvis skal jeg blot tilføje, at jeg undrer mig over, at åbenheden i den kommunale forvaltning ikke har været et tema i Tænketankens arbejde, for hvis nærdemokratiet skal forbedres, er det en proces, der skal føres fra top til bund. I den forbindelse er der en lang række tiltag, der kan gøres i kommunerne. Det er langt fra alle kommuner, som har åbne postlister, og selv om vi har drøftet det i mange år, ja, så kniber det faktisk stadig for enkelte kommunale forvaltninger at kommunikere med borgerne på en forståelig og brugervenlig facon.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Der har under debatten i dag været sagt mange pæne ord, og i Tænketankens rapport og ministerens redegørelse er der også mange pæne ord. Men det er lidt svært at få de pæne ord til at stemme med realiteterne, når det, man ser der reelt er blevet gennemført med kommunalreformen, er, at der er flyttet utrolig meget magt til regeringen og embedsmændene. Dertil kommer så, at hele økonomien, som jo betyder virkelig meget for, hvordan realiteterne ser ud, om der reelt er et demokrati, kan vi ikke få noget svar på.

Alle de mange, der er ude i kommunalvalgekampen i øjeblikket, alle de mange borgere, der er interesseret i at diskutere, hvordan kommunen skal se ud fremover, aner reelt ikke, hvor mange penge der er til rådighed. Det er et kæmpe demokratisk problem, som hverken regeringen eller regeringspartierne ordførere i dag har villet forholde sig reelt til.

Dertil kommer, at et væsentligt formål med kommunalreformen fra regeringens side jo har været at få langt mere privatisering, og når man privatiserer, så fjerner man områder fra den demokratiske styring og over til en privatøkonomisk styring i stedet. Så også her vil vi få risiko for ringere demokrati.

Tænketanken siger i sin rapport, at demokrati er en samfundsskabende aktivitet, og derfor er det vigtigt, at borgerne engagerer sig. Det er jeg fuldstændig enig i, og derfor bør vi også give