

og videre spørge, om ikke også Det Konservative Folkeparti synes, at det kunne være værd at vende tilbage til denne her meget vigtige debat, som jo i høj grad vil være holdningsbåret og båret af inspiration mere end af regler og vedtagelser, om opfølgning på, hvad der er sket tidligere end i 2008, nemlig f.eks. i 2007.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu tillægger fru Pia Gjellerup mig jo synspunkter ved at formulere sig på den måde. Det er klart, at vi mener, at når man rejser det økonomiske spørgsmål, så må der i det ligge en eller anden form for kritik eller mistænksomhed, og det er klart, at det er vi ikke tilhængere af.

Til spørgsmålet om at vende tilbage til det om nærdemokrati vil jeg sige, at vi følger det løbende; vi vil meget gerne være med til at støtte projekter, som fremmer nærdemokratiet; vi vil meget gerne se forsøg med lokalråd osv. Det vil vi som parti også deltage aktivt i, idet vi mener, at det kan være vigtigt især i de meget store kommuner, hvor der er to købstæder, at få en vis balance, og den balance kunne man opnå på denne her måde.

Så jeg mener, det er rimeligt, at man kommer tilbage, og skulle det være lidt før, har jeg såmænd ikke noget imod det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Wedell-Neergaard taler pænt om den nærdemokratiske fremtid, vi vil se, bl.a. siger hr. Neergaard, at man ikke skal se på begrænsningerne, men på mulighederne, og at kommunerne selv må delegere kompetencen ud.

Jeg er meget enig i begge dele, men sagen er jo, at vi herinde skal vedtage et lovgrundlag for de ting, der skal ske. Derfor vil jeg godt spørge hr. Wedell-Neergaard: Er De Konservative klar til at give folket en initiativret til at påtvinge en folkeafstemning om forskellige ting, ligesom Dansk Folkepartis ordfører var? Er hr. Neergaard klar til at gå så vidt?

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, vi er måske sådan lidt mere stramme i betragtning lige på det punkt. Vi vil meget gerne inddrage de lokale, og vi vil meget gerne skabe en lokal debat, men vi respekterer det repræsentative demokrati og kommunalbestyrelsens ret

til at træffe beslutninger. Vi er meget opmærksomme på muligheden for at identificere, hvor beslutningen bliver truffet, og at man skal stille nogle til ansvar for den trufne beslutning.

Derfor mener vi, at kommunalbestyrelsesmedlemmer er valgt til at træffe beslutninger, og det åg må de altså tage på sig, når de nu har været så uforsigtige at stille op til et valg og oven i købet er gået hen og blevet valgt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Umiddelbart lyder det ikke som sådan en voldsom nærdemokratisk holdning at have til tingen.

Det, jeg egentlig spørger om, er jo, om De Konservative er klar til at vedtage et lovgrundlag, så der var den mulighed for befolkningen, at det ikke kun er en gang hvert fjerde år, at befolkningen bliver hørt, således at når man en gang har valgt et byråd, så hænger man på dem i de næste 4 år.

Men jeg forstår, at det ikke lige er den form for nærdemokrati, som De Konservative går ind for. De går i stedet mere ind for det sådan fastlåste.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu tegner spørgeren et billede, som jo slet ikke er sandt, og som heller ikke er i overensstemmelse med det indlæg, jeg har holdt. Derfor er jeg da ked af, at hr. Kristen Touborg så klart har misforstået mig.

Nu spørger hr. Kristen Touborg jo for anden gang, og så er det, det kniber med at snakke udenom, så jeg tror, jeg bare må sige, at det er vi ikke indstillet på.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt følge op på de spørgsmål, som fru Pia Gjellerup stillede, og de svar, som hr. Christian Wedell-Neergaard afgav her.

Forstod jeg det rigtigt, at det sådan set drejer sig om de to sidste pinde i det forslag til vedtagelse, som hr. Ole Glahn præsenterede på vores vegne, altså spørgsmålet om større frihedsgrader til at eksperimentere med det lokale demokrati og det omkring økonomi?

Det sidste om økonomi bør være uproblematisk, hvis hr. Christian Wedell-Neergaard læser, hvad der står, og han mener, at det er i orden, og at man vil leve op til det. Altså, når vi andre er