

Hvordan vil hr. Christian Wedell-Neergaard sikre, at den debat kommer, hvis ikke man har en eller anden åbenhed fra starten af processen?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nu ved jeg ikke, hvordan det er i hr. Ole Glahns område, men jeg kan sige fra mit eget område, at der jo har været en stribe borgermøder, hvor man har drøftet alle elementer, som indgår i denne kommunalreform. Samtidig har man jo drøftet mulighederne, altså budgettet for 2006, og dermed også de kommende år, så jeg synes altså, at borgermøder er en mulighed for tidlig inddragelse.

Der er muligheden for at knytte foreninger, f.eks. sportsforeninger, til det demokratiske arbejde; der er mulighed for at etablere lokalråd; der er mulighed for at etablere dialogfora med unge mennesker, hvor man altså drøfter problemerne, inden det bliver til beslutninger. Så billede af, at beslutningerne er truffet på forhånd, er helt forkert, og mulighederne for påvirkning er mange.

Det synes jeg bør tages med, og så synes jeg jo, at vi slet ikke har drøftet udviklingen på mediesiden, på it-siden osv., som jo er en af grundene til, at denne her kommunalreform overhovedet kan lade sig gøre, nemlig at man kan bringe kommunikation ud til mange flere.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg tror nok, at jeg som udgangspunkt er meget enig med den konservative ordfører i, at kommunalbestyrelsens udvalgsmøder vil være tjent med at være lukkede i en række sammenhænge, men jeg synes, det er lidt ærgerligt, at man ikke kan overveje de muligheder, som ligger, og som nogle kommunalbestyrelser klart har arbejdet med, nemlig at i nogle situationer, hvor der er længere stræk i sagsbehandlingen, kan der være en høj grad af effektivitet ved at lukke borgerne ind der, hvor arbejdet alligevel skal gøres, i stedet for at man både skal gøre det dér og ude på borgermøder.

Kl. 16.20

Der kan jo sagtens være sager, som vil være overordentlig velegnede til at køre i et mere åbent regi. Altså, vi afholder jo her i Folketinget nogle udvalgsmøder, der er adgang til, nemlig vores åbne samråd, og i EU er der dele af råds-møder, der er åbenhed om.

Så jeg synes, det er ærgerligt, at det ifølge den meningstilkendegivelse, hr. Christian Wedell-Neergaard kommer med her, er så indelukket, og jeg vil høre, om det er det, der er anstødsstenen i det forslag til vedtagelse, som hr. Christian Wedell-Neergaard ikke vil stemme for.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nu vil jeg først sige, at da fru Pia Gjellerup talte om det at løse problemerne så tæt på borgerne som muligt, tænkte jeg på, om vi skulle have et subsidiaritetsprincip for kommunalbestyrelser, men vi kan jo nedsætte en arbejdsgruppe og diskutere det senere.

Med hensyn til det længere stræk vil jeg sige, at borgerne inddrages i form af deltagelse i borgermøder og kan også via kontakt til deres kommunalbestyrelsesmedlemmer redegøre for deres synspunkter.

Så synes jeg, det er rimeligt, at man får en mulighed for på baggrund af et fornuftigt offentligt materiale med en indstilling at drøfte situationen og fremkomme med sin beslutning, som jo lægges åbent frem i kommunalbestyrelsen.

Det er rigtigt, at som jeg har identificeret det, er det det ene punkt, som vi er uenige om. Det andet punkt, vi er uenige om, er altså at påpege, at der skulle være problemer med økonomien, idet jeg anser det for at være løst så langt, at vi ikke på nuværende tidspunkt kender udligningen, men at vi jo kender de økonomiske rammer.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg synes i virkeligheden, det er en meget stor indrømmelse. Hr. Christian Wedell-Neergaard er ked af at skrive, at vi skal sikre kommunerne økonomiske rammer, der kan indfri de krav, der er opstillet til opgavernes løsning, og han mener, at der i den formulering må ligge uenighed, for de andre steder, hvor vi skriver noget, har jeg opfattet det sådan, at det er vi enige om. Hvorfor står det der så, kunne man spørge. Det er da ikke sådan, at fordi det står her, er det en kritik.

Jeg synes, det er meget ærligt, at den konservative ordfører tager det til sig på den måde, men det er jo også en indrømmelse.

For ikke at bore videre i det emne, som den konservative ordfører selv har rejst, men: som han, da han fik ordet i 10 minutter, ikke rigtig ville tale om alligevel, vil jeg fritage ham for det