

munerne, og så skal kommunerne selv finde en løsning. Der skal være en konkret støtte til projekter, som inddrager borgerne, hvor borgerne har mulighed for at lave demokratiprojekter, som er med til at binde de nye kommuner sammen, således som man har i Fåborg-Midtfyn Kommune, som jo har en sammensætning, hvor man altså i den ene side har en havneby og i den anden side har det sted, hvor rådhuset ligger. Det ligger temmelig langt fra hinanden, og det er klart, at der skal noget til at binde det sammen. Så har vi jo også her i Folketinget vedtaget lov om kommunale servicecentre, og de er også med til at skabe en sammenhæng.

Vi ser denne forespørgsel som en fantastisk mulighed for at starte debatten i kommunerne og give vores kandidater i valgkampen et skub. Det er ikke Christiansborg, der sætter grænser for nærdemokratiet, det er faktisk kun fantasien. Vi udstikker rammerne, men det er kommunerne, der skal fylde dem ud. Det er klart, at der er begrænsninger, men i stedet for at se begrænsningerne, skulle man hellere fokusere på mulighederne. Det vigtigste er, at følelsen af, at der bliver længere til rådhuset, ikke tager over, og at det i stedet er engagement og vilje til fornyelse, der bliver vejen frem.

For mig er kommunalreformen som sagt en vision, som giver nogle fantastiske muligheder, og det er ikke meningen, at den skal begrænses af problemer, som der jo altid er ved en fusion. Jeg tror, vi bliver overraskede, ja, nærmest chokerede over de resultater, de nye kommuner er i stand til at præsentere i løbet af meget kort tid, når de bare bygger deres beslutninger på nærdemokrati og inddragelse af borgerne.

Kl. 16.15

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Det er hr. Ole Glahn, fru Pia Gjellerup og hr. Kristen Touborg. Jeg giver først ordet til hr. Ole Glahn, værsgo.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Hr. Christian Wedell-Neergaard sluttede med at sige, at det blev chokerende, når vi opdagede, hvad de nye kommunalbestyrelser fandt ud af. Det kan man så opfatte på både en negativ og en positiv måde. Jeg håber ikke, det bliver på den negative måde.

Jeg vil godt tilkendegive i relation til indlægget fra hr. Christian Wedell-Neergaard, at når jeg

udtalte mig om, at der skulle ske en revitalisering af det kommunale demokrati, så var det ikke udtryk for, at jeg er modstander af kommunalreformen. Som jeg sagde, var der trukket en streg i sandet.

Hr. Christian Wedell-Neergaard var inde på, at der nogle steder manglede noget, at der skulle noget fornyelse til, og så vil jeg spørge hr. Christian Wedell-Neergaard: Er det ikke sådan, at det er en god idé, at man får styrket det lokale demokrati ved at give nogle større frihedsgrader, f.eks. ved, at man kunne få nogle dispensationer fra den kommunale styrelseslov?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Altså, jeg er enig i, at der er behov for at følge op på den demokratiske proces i kommunerne i forbindelse med de fusioner, der sker. Jeg er også enig i, at det er vigtigt at fokusere på mulighederne og ikke på – hvad kan man sige? – truslerne.

Jeg synes, at der er lagt op til en styrkelse af nærdemokratiet, for det er jo først og fremmest en del af debatten i dag, og det er også en mulighed for den nye kommunalbestyrelse at skabe lokalråd og andre institutioner, som altså kan være med til at bakke det op. Jeg er ikke tilhænger af, at man ændrer styrelsesvedtægten i kommunerne, således at man kører med åbne møder i udvalgene.

Det er jo sådan, at man har et åbent kommunalbestyrelsesmøde, og der vil man jo kunne forsikre sig om, hvad der foregår, og det er også i den forbindelse muligt at stille spørgsmål.

Når jeg siger chokeret, er det selvfølgelig mig, der har et sjusket sprogbrug. Jeg er begejstret, og det turde også fremgå af mit indlæg.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu sagde hr. Christian Wedell-Neergaard, at han ikke var tilhænger af, at man gav mulighed for at åbne udvalgmøderne. Så vil jeg spørge: Hvordan vil hr. Christian Wedell-Neergaard øge sandsynligheden for, at borgerne kan blive inddraget tidligere i beslutningsprocessen? Der er ikke meget ved som borger at komme og høre, at beslutningerne er truffet. Der, hvor det er interessant at være med, er jo, før beslutningerne er truffet, det er jo at præge dem og komme i debat med kommunalpolitikkerne.