

som de blev. Altså alt andet lige: Det er sket nefra.

Så har der været nogle ganske få eksempler på områder, hvor der er blevet taget nogle overordnede hensyn, som har brudt grundreglen, men det skal ikke få mig til lige pludselig at anerkende, at det ikke har været båret af frivillighed.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Man må jo alligevel konstatere, at alle kommuner ikke er blevet behandlet ens.

Så er jeg glad for det, hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, jeg tror, det var i hans indlæg, at det, Dansk Folkeparti vil, er, at der ikke skal være forskel på, hvad man tilbyder borgerne i de forskellige kommuner.

Vil hr. Thulesen Dahl bekræfte, at når man skal have en udligningsreform, så skal vi tilstræbe overalt i Danmark, om det er Hørsholm, Brovst eller Ølstykke, at de nye kommuner skal kunne tilbyde deres borgere samme service inden for regioner og inden for sundhedsvæsenet?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vores udgangspunkt er det, som jeg også har sagt under tidligere debatter, nemlig at vi har et meget ambitiøst udgangspunkt for en udligningsreform. Vi mener, at der skal ske en ændret ressourcetildeling, så man i langt højere grad end i dag har mulighed for at have det samme serviceniveau.

Altså, vi tror ikke, at folk i et land som Danmark vil have afgørende mærkbare forskelle på det, der kan ydes i service, og det har i virkeligheden også ligget til grund for kommunalreformen.

Hvis man tager sådan noget som sygehusområdet, som ikke er så ofte debatteret, men i virkeligheden er en meget, meget væsentlig del af strukturreformen, så handler det jo om at sikre, at folk kan få en tilfredsstillende behandling, uanset om de bor i den ene del af landet eller i den anden del af landet.

Derfor er der jo sket nogle flytninger, også af ressourcer, på sygehusområdet som følge af strukturreformen. Det er der nogle, der bliver glade for, nemlig der, hvor de får noget mere, og det er der nogle, der bliver kedede af, nemlig der, hvor de får lidt mindre.

Vi har valgt at tage ansvar for sådan en udvikling, vi har valgt at tage ansvar for det slags-

mål, der jo bliver, når vi tager noget fra nogle for at give noget til nogle andre, og det slagsmål tager vi jo også i forbindelse med udligningsreformen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, så jeg skal give ordet til den næste ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard.

Kl. 16.05

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg har nu i debattens løb forsøgt at bore uenigheden om de to forslag til vedtagelse ud, men må jo desværre konstatere, at der er områder, hvor vores uenighed er så stor, at jeg ikke længe vil arbejde for, at det bliver til én vedtagelse, men respektere, at der er områder, hvor vi fortsat er uenige. Det ville selvfølgelig også undre på baggrund af vedtagelsen af kommunalreformen, om ikke denne uenighed ville fortsætte.

I øvrigt er det jo med stor fornøjelse, at vi i dag har en debat om nærdemokrati, og det er klart, at vi som Konservative var blandt initiativtagerne til kommunalreformen, og vi er vældig stolte over resultatet. Man må sige, at debatten i dag handler om, at det ikke er nok med love og paragraffer, der skal også indhold til.

Kommunalreformen gennemfører en meget omfattende decentralisering, som giver kommunerne langt flere opgaver og dermed en afgørende indflydelse på borgernes hverdag. Det er derfor vigtigt, at beslutningerne træffes på en måde, så flest muligt får ejerskab, ved at der sker en borgerinddragelse.

Efter i weekenden at have deltaget i en konference med de øvrige europæiske lande vedrørende bl.a. lokaldemokrati må jeg sige, at vi i Danmark har den mest decentraliserede offentlige sektor. Langt de fleste velfærdsopgaver løses i dag i kommunerne tæt på borgerne.

Målsætningen er at skabe en balance efter kommunalreformen, der betyder, at det lokale demokrati fremtidssikres, så der skabes mulighed for løsninger af de mange nye opgaver, kommunerne får, så borgerne oplever en sammenhæng, og at der kun er én indgang. Vi står foran et kommunalvalg, og det er vigtigt, at borgerne får indflydelse og føler medansvar. Kun med et engagement er det muligt at få et levende demokrati.

Hos os har vi mange engagerede kandidater, som netop kan skabe en sammenhæng mellem