

kan sige, at det vil være godt, at vi for lokalområder som sådan laver spilleregler, som ligner Christianias. Jeg tror, mange kan bekræfte, at der har været problemer omkring det område, det forsøg, det projekt i en lang årrække, og der er det teori – forhåbentlig – hvis det skulle gælde for andre dele af landet.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Hr. Leif Mikkelsen talte om borgerinddragelse og har talt meget varmt om nærdemokrati.

Jeg vil gerne høre: Ud over de forslag, som ligger i tænketanken, hvordan forholder hr. Leif Mikkelsen sig så til noget af det, jeg fremførte i min tale om, at borgerne inddrages, før beslutninger træffes endeligt, f.eks. ved, at man kan have åbne udvalgs møder?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu er spørgsmålet om åbne udvalgs møder jo kun et enkelt element i det, at borgerne inddrages. Vi kender jo godt det lokale demokrati. Når der er spørgsmål, der brænder på og optager folk, er der ingen problemer i til borgermøder og i andre sammenhænge at høre borgernes synspunkt, inden man eventuelt beslutter sig.

Kl. 15.05

Jeg mener bestemt, at det er i enhver kommunalbestyrelses interesse at være i så god pagt med borgerne som overhovedet muligt, og at man derfor lytter og hører og inddrager. Der er mange former, og spørgsmålet om, hvorvidt det lige skal være åbne eller lukkede udvalgs møder, mener jeg sådan set ikke er det afgørende. Jeg kan se fordelene i en række sammenhænge ved at tænke hr. Ole Glahns tankegang til ende, og jeg kan bestemt også se ulemper ved det. Det er til enhver tid diskussionen værd, hvor åbent det her demokrati kan være i forhold til, at det også skal være beslutningsdygtigt.

Så jeg vil ikke afvise, at man kan diskutere problemstillingen over tid, men det ligger ikke nødvendigvis lige for, og det er efter min bedste overbevisning ikke et krav, for at man kan få borgerinddragelse.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg tolker udtalelsen her fra hr. Leif Mikkelsen som udtryk for opbakning til min idé om, at ministeren skulle dispensere fra den kommunale styrelseslov, sådan at man i de kommuner, hvor

man gerne ville, kunne holde åbne udvalgs møder.

Jeg vil så gerne lige vende tilbage til en anden problemstilling, og det er den, som partifællen Bjørn Dahl som borgmester i Roskilde har rejst, dette med, at man altså som kommunalpolitiker oplever, at vi her i Folketinget overtager en lang række af de opgaver, som ligger på den kommunale bane, og at det faktisk er et problem. Hvilken kommentar har hr. Leif Mikkelsen til det?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det var nu en ret frisk tolkning fra hr. Ole Glahn, at min udtalelse er en opbakning til, at ministeren skal dispensere. Det er sådan en særlig form for retorik eller diskussionstaktik, som åbenbart er veludviklet hos hr. Ole Glahn. Jeg vil sige, at det er en meget klar overtolkning af mine udtalelser herfra – for nu ikke at blive misforstået. Tolkningen må stå helt for hr. Ole Glahns egen regning.

Spørgsmålet om, hvorvidt man først går til de centrale politikere, altså Folketingets politikere, bestemmes jo egentlig herinde. Hvor ivrige er Folketingets medlemmer til at tage enhver lille sag op og kalde en minister i samråd eller stille § 20-spørgsmål, og hvad man nu ellers gør? Det er jo det, der får en række borgere til i givet fald at bruge den smutvej i stedet for at bruge deres lokale politikere.

Uanset hvem der sidder i opposition, så har jeg en fornemmelse af, at det altid er oppositionen, der er meget ivrig efter at være bærere på noget sådant, så som ansvarlig opposition, uanset hvornår og hvem der sidder der, burde man måske tænke lidt over ikke at sende det signal, at det var så nemt og så interessant, bare der er en lokal sag, der ikke lige går efter ens hoved. Det kunne være et godt lærestykke for huset her.

Men ellers tror jeg da, at man normalt ved et lokalt problem forhører sig hos sin kommunalbestyrelse først, så man kan få løst problemet.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Leif Mikkelsen kommer med mange pæne ord om mere nærdemokrati så tæt på borgerne som muligt, og det er så ifølge Venstre åbenbart byrådsalen.

Kunne Venstre tænke sig at gå lidt videre? Kunne man tænke sig at forsøge med nogle lokalråd, også gerne med direkte valg til lokalråd og forsøg med udlægning af både kompetence