

dikale Venstres side ikke har lagt op til den, fordi vi ønsker, at Folketinget skal bruge denne lejlighed til at gribe mere ind over for det kommunale selvstyre. Vi mener faktisk, at vi har problemer nok på det felt. Vi mener, at der er for mange detailreguleringer, vi mener, at der er for mange ministerbeføjelser, og vi mener ikke mindst, at der er for mange situationer, hvor folketingsmedlemmer griber sager, som de får henvendelser om fra borgere, og rejser her i Folketinget, og det giver så anledning til, at Folketinget træffer nogle beslutninger, som rammer ind på den bane, hvor kommunalpolitikkerne opererer.

Jeg hørte så sent som i formiddag en partifælle til indenrigsministeren borgmester Bjørn Dahl, der sagde, at et af de største problemer, vi har i det lokale demokrati, er, at Folketinget er kommet så meget ind på banen, at borgerne ikke først retter henvendelse til kommunen, men går direkte til et folketingsmedlem, som så rejser en sag, og så betyder det jo, at man faktisk undergraver det kommunale demokrati.

Kl. 14.40

Det er vi meget optaget af i Det Radikale Venstre. Vi synes, at det er helt afgørende, at det kommunale demokrati bliver revitaliseret. Derfor vil jeg spørge ministeren konkret, om der er nogen tanker om, at man vil ændre den kommunale styrelseslov, sådan at der bliver mulighed for, at de kommuner, der har lyst til det, kan lave forsøg med at have åbne udvalgs møder. Og hvis ikke man vil ændre den kommunale styrelseslov nu, så vil man måske dispensere fra den, og det vil jeg også gerne have et svar på.

Jeg vil sige, at fra Det Radikale Venstres side har vi jo ikke været med til hele den opgavefordeling, der er blevet besluttet her i foråret, men vi har den opfattelse, at nu er der trukket en streg i sandet, og nu kigger vi fremad. Det vil sige, at ude i kommunerne i de organisationer, der f.eks. er interesseret i miljøområdet, f.eks. er interesseret i det sociale område, er det om at komme op på mærkerne og se at få påvirket de lokale politikere og taget diskussionerne der, for den beslutning er nu altså truffet, at de beslutninger ligger på det sted.

Så skal jeg på vegne af Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tilkendegiver, at der med gennemførelsen af kommunalreformen er opstået stort behov for at styrke det lokale demokrati. Derfor er det vigtigt, at den enkelte kommune formulerer klare visioner og spilleregler for udviklingen af det lokale demokrati, herunder borger- og brugerinddragelse, borger- og brugerråd m.v.

Endvidere bør den enkelte kommunalbestyrelse tage stilling til, hvorledes selve den demokratiske kultur er i kommunen – herunder i kommunalbestyrelsens og udvalgenes og den kommunale forvaltnings arbejde – og hvilke tiltag der kan forbedre den.

Derfor opfordrer Folketinget regeringen til:

- at respektere det kommunale selvstyre og reducere den statslige detailregulering under hensyntagen til borgernes retssikkerhed,
- at give kommunerne større frihedsgrader til at eksperimentere med det lokale demokrati, herunder dispensationer fra den kommunale styrelseslov vedrørende kommunalbestyrelsens møder, udvalgs møder og eventuelle lokalråd, og
- at sikre kommunerne økonomiske rammer, der kan indfri de krav, der er opstillet til opgavernes løsning.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 4).

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Logeagtigt, siger hr. Ole Glahn om beslutningsprocessen eller arbejdet i udvalgene i en kommunalbestyrelse. Men man kan i hvert fald ikke kalde det en lukket loge, for det er da lykkedes af og til at få et referat ud i avisen af, hvad der foregår.

Mit indtryk er, at møderne fungerer utrolig godt, og at de giver et godt forum for det at træffe fornuftige beslutninger. Det nødvendige materiale er til stede, og det er i øvrigt offentligt, når udvalget går i gang. Udvalgets indstilling er jo også offentlig, så man kan sige, at det i hvert fald ikke har noget med en loge at gøre.