

Men når man skal have borgerinddragelse, når folk skal være medbestemmende, så er det jo ikke ensbetydende med, som nogle tror, at borgerne får det sådan, som de gerne vil have det, men det er ensbetydende med, at de bliver hørt, og at der bliver argumenteret for eller imod de synspunkter, de måtte have, og så må de acceptere, at der eventuelt træffes en anden afgørelse.

Jeg vil også understrege, at i relation til den diskussion, der pågår i samfundet i øjeblikket om integration, er det meget vigtigt, at det lokale demokrati fungerer sådan, at det er inkluderende, at man oplever som borger – også med en anden etnisk baggrund – at der er åbenhed, og at man kan opleve de værdier, som vi synes er vigtige i et demokratisk samfund, at man kan opleve, at vi lytter til hinanden, at der er talefrihed, at der er forsamlingsfrihed, at vi debatterer, og så når vi til nogle konklusioner.

Kl. 14.35

Vi er meget indstillet på, at der selvfølgelig skal findes en balance mellem, hvor meget man på den ene side skal inddrage borgerne i disse demokratiske processer og dermed også i, hvor lang tid en beslutningsproces eventuelt tager, og så på den anden side, at der skal være en effektivitet i den kommunale beslutningsproces, sådan at alle ikke synes, at det her kommer til at gå i tomgang.

Men vi synes nok, at man er gået meget langt i de kommuner, vi har i dag, med hensyn til at være meget effektiv, når vi hører, at kommunalbestyrelsesmøder kan overstås på 17 minutter, og vi ved, at de beslutninger, som bliver afgjort på kommunalbestyrelsen formelt set, faktisk er blevet truffet på lukkede udvalgs møder måske 2-3 uger før.

Så er det ikke just inkludering af borgernes ønsker og behov og meninger, der er tale om, men så er der tale om, at det her foregår i meget lukkede fora. Der mener vi fra Det Radikale Venstres side, at det er helt afgørende for det lokale demokratis fremtid, at vi får åbnet det her – og det vil jeg vende tilbage til om lidt – at vi får åbnet de beslutningsprocesser, der kører.

Der er også en anden grund til, at vi mener, at det er vigtigt at inddrage borgerne, og det er, fordi vi jo har en situation, som Villy Sørensen beskrev således engang for mange år siden, at flere og flere gerne vil sige noget, men færre og færre får noget at skulle have sagt. Det er en central problemstilling, at vi med det højere uddannelsesniveau, vi har fået i Danmark, har skabt en situation, hvor mange mennesker faktisk kan

være med til at kvalificere beslutninger, der skal træffes lokalt, ved at de kommer med deres synsvinkler, deres ideer til, hvordan den her opgave kan løses, og så møder de nogle argumenter måske imod eller nogle ekstra spørgsmål, som kan være med til at belyse hele denne problemstilling på en bedre måde. Så det vil sige, at ved at inddrage borgerne mere fra kommunalbestyrelsens side, inden man træffer beslutningerne, får man en bedre kvalificering af beslutningerne.

Desuden får man altså også en legitimering af de beslutninger, der bliver truffet i kommunalbestyrelsen, fordi man tvinger kommunalpolitikkerne til at komme ud af busken og fortælle, hvad de synes er fornuftigt, og hvad de synes ikke er fornuftigt.

Det er meget vigtigt, at borgerne i denne proces oplever, at de bliver taget alvorligt. Nu nævnte jeg den enkelte borger, men jeg skal også understrege, at det her naturligvis også omhandler det rige foreningsliv, vi har i Danmark. Det omhandler også de brugere, vi har af de institutioner, hvortil vi har knyttet brugerbestyrelser. Det omfatter sådan set alt det, som omkredser kommunalbestyrelsen.

Disse demokratiske processer skal udvikles på en ny måde. Vi skal fastholde det repræsentative demokrati, forstået på den måde at det naturligvis er kommunalbestyrelsen, der træffer den endelige og sidste afgørelse, men vi skal ikke have en situation, som jeg tror hr. Erhard Jakobsen engang for mange år siden omtalte sådan: Stem hvert fjerde år, og hold mund i mellemtiden. Det var det repræsentative demokrati. Det er ikke hensigtsmæssigt, og det er ikke ønskværdigt set ud fra en demokratisk synsvinkel. Derfor mener vi, det er vigtigt, at der bliver ændret afgørende på de beslutningsprocesser, som foregår i kommunerne.

Og her er vi i Folketinget en aktør, for vi har fastsat regler i den kommunale styrelseslov om, at f.eks. udvalgs møder skal være lukkede; det er kun særlige, der kan få adgang til det i særlige tilfælde, og de særlige er embedsmænd i kommunen, og så kan det være, hvis det er økonomiudvalget, vi taler om, andre kommunalpolitikere, der i særlige tilfælde kan være med til økonomiudvalgs møder. Men ellers er det lukkede møder, og det vil sige, at debatten altså nærmest foregår logeagtigt, sådan som jeg oplever det, i den kommunale proces.

Noget andet, som også er vigtigt at få med, når vi nu har den her debat, er, at vi fra Det Ra-