

på, og det ville også være at underkende det stærke engagement, som jeg har oplevet rundt omkring i landets kommuner, og som jeg også fornemmer skinner igennem i den lokale valgkamp, der nu går ind i den afgørende fase.

Det er også i lyset af det, jeg har noteret mig, at et flertal i tænketanken afviser – i virkeligheden tankevækkende, når man ser på tænketankens sammensætning – f.eks. at udvide antallet af lovpligtige råd med den begrundelse, at kommunalbestyrelsen skal have friheden til at tilrettelægge sin egen nævnstruktur. Det er et synspunkt, jeg er meget enig i.

Jeg er i det hele taget ganske tilfreds med, at den tænketank, som jo altså i sin kreds også har repræsentanter for det organiserede foreningsliv, som, hvis man skulle lave sådan en mere objektiv motivanalyse eller interesseanalyse, måske kunne have haft en interesse i at forfølge hver deres egen lille sag for at sikre en bestemt formel ramme om deres sag, har sagt: Vi tror sådan set på, at der alene i det, at vi laver større kommuner, kommer så stor en kraft drevet af foreningslivet, drevet af det civile samfund, drevet af lokalsamfundet i retning af at få kommunerne i tale på en ny og anderledes måde, at det i sig selv vil gøre, at kommunerne tager det her nærdemokratitema op.

Kl. 14.30

Det er også derfor, jeg når den konklusion, at nærdemokrati ikke er noget, vi skal fjernstyre, det skal have mulighed for at vokse op nedefra i kommunerne. Det er en udvikling, som selvfølgelig skal følges med et vågent øje herfra. Det er en udvikling, vi skal skubbe på ved at understøtte den økonomisk, som jeg også har nævnt.

Så glæder jeg mig i øvrigt til forhåbentlig, hvis jeg får den ære – men ellers får en anden den jo – at kunne vende tilbage til sagen i foråret 2008, når landets kommuner har indhøstet de første praktiske erfaringer.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren. Så går vi over til ordføreren for forespørgerne, hr. Ole Glahn.

Forhandling

Ole Glahn (RV):

Tak for redegørelsen fra ministeren.

Det er jo interessant, når man læser denne tænketanks beretning, at mange af de ting, der er opregnet, er blevet bragt til veje på grundlag

af et samarbejde mellem det, man kunne kalde det civile Danmark, og repræsentanter for det formelle Danmark, det mere juridisk styrede Danmark, altså kommunale personer, og med en formand, som er borgmester i Holbæk, oven i købet en radikal.

Man har nået mange gode konklusioner, og vi er fra Det Radikale Venstres side enige i, at her er nogle områder, som man kan arbejde med ude i kommunerne. Vi er også generelt enige i flertallets indstillinger, og det vil sige, at vi synes, det er fornuftigt, at man ikke skrider til at give skolebestyrelserne kompetence til at afskedige og ansætte lærere, men at man laver et analysearbejde, sådan at man måske kan decentralisere på det her område.

Det var mine indledende bemærkninger om den tænketanks redegørelse, som ministeren har talt om.

Men udgangspunktet for denne her debat er også, at vi i Det Radikale Venstre mener, at der i høj grad er behov for en revitalisering af det lokale demokrati.

Her har man brugt betegnelsen nærdemokrati. Den første betænkning om nærdemokrati kom nogle år efter, at man lavede den forrige kommunalreform i 1970. Det var en betænkning, som lagde op til, at man skulle kompensere for noget af det fjerndemokrati, som nogle oplevede, da sognekommunerne var blevet nedlagt og man havde fået den nye kommunalinddeling.

Egentlig er der noget underligt ved at tilføje ordet nær til begrebet demokrati, for hvis demokrati fungerer sådan, som tanken er, så behøver det ikke at *blive* nært, så er det nært. Det vil sige, at når man bruger ordet nærdemokrati, så er det egentlig udtryk for, at der er nogle problemer i det her demokrati. Og det mener jeg også der er.

Jeg mener, det er vigtigt, at vi forstår, at de måder, kommunerne skal løse deres opgaver på i fremtiden, bliver meget anderledes.

Det er sådan, at det lokale demokrati er det første sted, borgeren møder muligheden for at få indflydelse. Det kan være i skolen, skolebestyrelsen, det kan være elevrepræsentanter, der ønsker et cykelskur eller et skateboard, og det vil sige, at det er ude i lokalsamfundet – i institutionen, forældrene i en skolebestyrelse, i kommunalbestyrelsen – at de første demokratiske erfaringer foregår.

Derfor er det jo meget vigtigt, at man får nogle erfaringer, som er gode, forstået på den måde at de forventninger, man har til den proces, der skal foregå, svarer til det, man får.