

både i ordningen og i den nye fiskeripolitik, der kommer i EU.

**Formanden:**

Hermed sluttede spørgsmålene til fødevarerministeren. Tak til fødevarerministeren, tak til spørgerne. Vi går videre med spørgsmål til socialministeren, og det er hr. Morten Østergaard.

**Spm. nr. US 11**

**Morten Østergaard (RV):**

I denne uge er der første behandling af L 37 om retssikkerhed og administration på det sociale område, og heri fremgår det, at ministeren ønsker nye regler for forholdet mellem nye og gamle opholdskommuner, når personer, som er i det sociale system, flytter kommune.

Den førstebehandling kommer jo senere på ugen, og den skal vi ikke komme ind på her, men jeg vil bare gerne spørge ministeren, om man deraf kan udlede, at regeringen ikke skønner, at der er behov for nye initiativer ud over det fremlagte til at regulere, hvordan folk, der er i berøring med det sociale system, flytter mellem kommuner. Det er ikke mindst, fordi ministerens partifælle i Århus, borgmester Louise Gade, i øvrigt sammen med en rådmænd fra Det Konservative Folkeparti og en rådmænd fra Socialdemokratiet, har foreslået et slags etnisk filter, hvor man ligesom går ind og siger til flytninge: Der gælder nogle helt særlige vilkår omkring dansk kundskaber og omkring arbejdsferaring, hvis I skal flytte kommune.

Der er det så, jeg spørger ministeren, om ikke man må tage den lovgivning, der nu er lagt frem, som et udtryk for, at regeringen i hvert fald ikke støtter det.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Det er rigtig, at vi har et lovforslag, vi behandler på torsdag, og der vender vi jo tilbage til drøftelsen af de enkelte bestemmelser. Jeg vil ikke sige, at det så nødvendigvis er udtømmende; jeg vil være åben over for, hvis der kommer forslag eksempelvis fra kommuner om ting, vi skal tage højde for. Men jeg må til forslaget fra Louise Gade, borgmesteren i Århus, sige, at jeg ikke har modtaget dette forslag og derfor heller ikke har haft mulighed for at kigge på, hvad det mere konkret skulle gå ud på, om det var en mulighed, man kunne arbejde videre med.

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg kan så oplyse ministeren om, at det, som er foreslået, er – og der citerer jeg så fra JP Århus den 26. oktober – at bopælspligten på 3 år erstatte med et krav om sprogtest samt erhvervsferaring og uddannelsesforløb, altså en erstatning for stavnsbåndet med de her kvalitative kriterier. Jeg kan også oplyse, at ministerens kollega integrationsministeren har sagt, at hun gerne vil se, om initiativerne, som allerede er lagt frem, er tilstrækkelige, inden der kommer nye initiativer på bordet.

Derfor er det så, at jeg gerne vil spørge ministeren, om ikke det er sådan, at når regeringen og ministeren nu også på sit eget område, nemlig boligområdet, har lagt nogle regler frem og fået dem igennem her i Folketinget, så må man sige, at et sådant etnisk filter, som altså bliver sat op som erstatning for 3-års-reglen om, hvem der må flytte rundt her i landet, ikke er regeringens politik.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Som jeg sagde i min første besvarelse, er jeg åben over for de forslag og de ideer, der bliver meldt ind fra kommunerne, og det synes jeg også er vigtigt fra regeringens side at vi er, for der kan komme nye ideer om, hvordan vi kan lave om på tingene, så de fungerer bedre.

Men jeg synes altså ikke, det er rimeligt at kræve, at jeg uden at have et egentligt kendskab til forslaget skal tage stilling til det her og nu på baggrund af et citat fra en avis; det synes jeg simpelt hen ikke er rimeligt. Jeg går gerne i drøftelse, men jeg kan jo også forstå, at min kollega tidligere har meldt ud om selve forslaget. Men så længe jeg ikke har set et konkret forslag, vil jeg heller ikke komme med en klar udmelding om, hvorvidt jeg synes, det er noget, der er fremkommeligt eller ej.

**Morten Østergaard (RV):**

Tidligere har ministeren jo så også foranlediget, at der er blevet indført regler, som giver kommunerne en række redskaber, hvis de mener, at der f.eks. i belastede områder er nogle problemer omkring tilstrømningen af folk med sociale problemer af den ene eller den anden karakter. Kan jeg så ikke i det mindste få ministerens bekræftelse på, at det derfor er regeringens opfattelse, at kommunerne rent faktisk har nogle redskaber, som de bør bruge aktivt, inden de kommer og forlanger nye redskaber i kassen?