

Hvis ministeren var taget til Nordisk Råd, kunne ministeren have hørt, at Altingets Fiskeriudvalg ved et møde med Nordisk Råds Miljøudvalg gav udtryk for, at man havde store betænkeligheder ved og store bekymringer over, at Island for 15-20 år siden indførte omsættelige kvoter. Bekymrer det slet ikke ministeren, at det land, der vel længst har haft de omsættelige kvoter, nu udtrykker stor betænkelighed?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Nu var det sådan, at vi fik dagsordenen tilsendt, og der var ingen punkter på den, som direkte relaterede sig til omsættelige kvoter. Vi bad om at få en dagsorden, fordi vi havde meget at lave, men hvis der er ting af interesse, diskuterer vi jo altid. F. eks. inviterede jeg som ministerrådsformand her i sommer alle Nordens fødevareministre og fiskeriministre, og vi havde nogle rigtig gode dage i Århus, hvor vi diskuterede alle forhold igennem.

Men jeg vil gerne sige til hr. Kristen Touborg, at jeg sådan set *har* været i Island. Inden vi lavede forliget, tog jeg faktisk til både Island og Færøerne, og jeg talte ikke kun med Altingets Fiskeriudvalg. Jeg talte faktisk med alle syv fiskerigrupper i Island, jeg tog rundt og mødte dem og spurgte, hvordan det virkede, og hvis der var noget, jeg fik bekræftet, var det netop, at den ordning, vi laver i Danmark, hvor vi ikke laver omsættelige kvoter, men fartøjsvotende, som man får ret til i mindst 8 år, er en god idé.

Det er en god idé ikke at lave omsættelighed, altså IOK, som den tidligere SR-regering i øvrigt lavede for f.eks. sild. Det skal den roses for, hvis den selv syntes, det var godt, men det er da mærkeligt, at jeg skal stå og forsvare, at den tidligere SR-regering indførte IOK-ordninger, altså omsættelige ordninger, for sild. Jeg laver derimod fartøjsvotende sammen med Dansk Folkeparti og regeringspartierne. Jeg havde gerne set, at mange flere var med, og vi diskuterede og forhandlede jo også længe.

Men jeg er bare nødt til at sige, at ordningen bygger altså på et kendskab til forholdene. Jeg kan i øvrigt også sige, at Færøerne har nogle rigtig gode erfaringer, som kan bruges, og som vi også har valgt at bruge. Jeg må indrømme, at der er flere ting i modellen, som selvfølgelig er inspireret af de erfaringer, man har gjort deroppe. Man kunne ikke drømme om at indføre en IOK-ordning for det demersale fiskeri, og derfor kan man også se, at det har vi ikke gjort.

Kristen Touborg (SF):

Det er jo altid rart, når man kan fremhæve sig selv som den, der har gjort de gode ting, og kan pudse glorien lidt, men så vidt jeg husker, var der nu noget med, at Venstre også stemte for IOK'erne for sild, så et vist ansvar må Venstre vel også have for dem. I øvrigt mener jeg helt klart, at de omsættelige kvoter og FKA reelt er og bliver det samme.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke bekymrer noget, at politikerne i Island på tværs af partiskel klart siger, at den måde, man har lavet det på, altså med omsættelige kvoter, reelt har tømt en række små byer og bygder for aktiviteter, fordi fiskeriet er blevet koncentreret, og i og med at man har koncentreret fiskeriet, er det også rederierne, der bestemmer, hvor aktiviteterne skal foregå. Bekymrer det ikke ministeren noget, at der kunne ske det samme her i landet?

Kl. 13.30

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jo, men jeg er sådan set overrasket over, at jeg står som dansk fiskeriminister og skal svare på, om det er klogt, hvad Island har gjort. Jeg synes ikke, det tilkommer mig at være så kritisk over for Island, men da jeg nu bliver spurgt om det, må jeg jo sige, at jeg gentagne gange har sagt, at jeg ikke er enig i den måde, Island har gjort det på. Men jeg synes ikke, det tilkommer mig at stå her og sige, at hvis de bare havde tænkt på en anden måde, så var det nok blevet bedre.

Jeg kan kun konstatere, at de har valgt deres model, og at vi har valgt en fuldstændig anden model i Danmark, og så må vi jo se, hvordan det går. Jeg tror på, at vores bliver den bedste, og jeg kan i hvert fald se, at nogle af de ting, vi har undgået, tror jeg sådan set også godt at Island ville have undgået. Men jeg synes altså, det er for nemt for mig at stå og sige, at islændingene skulle have tænkt på samme måde som os.

Må jeg ikke godt sige i den forbindelse, at det jo ikke er noget, jeg pudser min glorie med. Altså, de mennesker, der har været inde over det her, er fiskere rundtomkring fra. Jeg har foreløbig haft 17 møder ude i landet bare i den her runde, hvor de altså har givet gode indspark, og forslaget er blevet bedre og bedre og bedre. Det er sket under forhandlinger, det er i de store udvalg, vi har haft nedsat, som har siddet og arbejdet med de ting, og jeg har så bare haft fornøjelsen af at måtte være den, der fik lov til sammen