

gravet skyttegrave. Vi skal hellere hjælpe hinanden, og det er vi også indstillet på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 9

Per Clausen (EL):

Jeg vil i første omgang følge lidt op på diskussionen om Fiskeribanken.

Det er rigtigt – det må fødevareministeren vel erkende – at ved at lave denne model, hvor man er i stand til at kapitalisere fiskene, giver man faktisk Fiskeribanken mulighed for at få flere penge ud af fiskerne i forbindelse med den lukning, der skal ske af Fiskeribanken, så Fiskeribankens økonomiske situation tilsyneladende bliver forbedret. Men man kan godt stadig have den mistanke, at der måske er et ikke uvæsentligt element i det forslag, der nu er blevet flertal for i Folketinget: at det alligevel handler om at sikre, at ved at kapitalisere fiskekvoterne får Fiskeribanken ligesom andre banker også bedre mulighed for at få nogle penge ud af fiskeriet.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Nu skal man passe noget på, når man diskuterer kapitalisering. Kapitalisering af fiskerierhvervet er foregået længe, det er mange år siden, at fiskerne delte mellem sig, hvem der skulle have lov til at fange de fisk, der var, og det synes jeg er fornuftigt.

Men man skal bare være klar over, at det kan alle og enhver ikke bare gøre, medmindre man vil købe en af de både, som har lov til at fiske, og den båd kan man ikke købe i dag for kun kostprisen. Man skal også betale en ekstra sum penge for rettigheden til at fiske, så fiskeriet er kapitaliseret. Økonomerne spørger i dag, om bådene vil stige efter den nye reform, eller om de ikke vil stige, og det er, som det plejer at være: Der er økonomer, der mener det ene, og der er økonomer, der mener det andet.

Jeg synes, at det, vi bør interessere os for – og det er i hvert fald det jeg ved, at forligspartiet Dansk Folkeparti og regeringen har gjort – er at sikre hverdagen for fiskerne; sikre muligheden for at planlægge; sikre mulighederne for naturen og miljøet, så vi ikke får så store udsmid, som vi har i dag, og for alt i verden sikre, at Danmark stadig vil være en stolt fiskerination i tiden fremover. Det er sådan set det, der har været hele essensen i denne øvelse, og ikke Fiskeriban-

ken, som jo klart er påvirket og har været det i mange år, ligesom andre pengeinstitutter er.

Kl. 13.20

Per Clausen (EL):

Så må vi vel nøjes med at konstatere, at Fiskeribanken ligesom andre pengeinstitutter får glæde af denne ordning, og det kan ministeren så sige er en utilsigtet effekt af den nyregulering, man har lavet.

Men der er også et andet element i det. Vi har med jævne mellemrum haft en diskussion om, hvordan vi ikke alene sikrede de små fiskerihavne, men også udviklede et fiskeri, der miljømæssigt var mere bæredygtigt, ikke kun med hensyn til den måde og de redskaber, man bruger, når man fanger fisk, men også med hensyn til det ressourceforbrug og olieforbrug, der er i forbindelse med fiskeriet.

Ministeren må vel erkende, at når man kigger på denne aftale, er der jo intet i den, som antyder, at man skal gå over til at bruge fiskeredskaber, som er mere skånsomme over for havbunden osv., og der er intet, der antyder, at den skulle føre til, at man fisker tættere på kysterne og dermed bruger mindre olie for at få det samme antal fisk.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Det er rigtigt, at tager man denne aftale om fiskeritingsvotende, fremgår de ting, som spørgeren efterlyser, ikke. Men det skyldes mest, at de allerede er sat i gang.

Det ville jo være let at skrive noget i en aftale, hvis man bare fortæller det, man allerede har sat i gang. Men det er rigtigt, at regeringen og forligspartiet har haft de drøftelser, og vi har taget hånd om, at vi netop vil fiske de arter, der kan tåle det, og skåne dem, der ikke kan tåle det. Vi vil gerne belønne fiskerne for havdage, så de får mere tid til at være ude på havet, når de skal fange med stormaskede net og dermed undgå at fange de små fisk. Der står faktisk også, at vi skal kigge på havdagsystemet, og der står faktisk også, at vi skal kigge på den biologiske rådgivning.

Alt i alt er det ting, som vi måske godt kunne have gjort lidt mere ud af i aftalen, men det ville vel næppe være helt rimeligt, eftersom vi allerede har sat dem i gang.

Per Clausen (EL):

Nu er jeg jo ikke vældig imponeret af det, ministeren indtil nu har sat i gang, og i nogle situati-