

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): I dag er det jo sådan, at når en fisker er så for-gældet, at han ikke kan betale sine terminer, kan han selvfølgelig indgive en konkursbegæring, men jeg vil bare sige, at det er dybt alvorligt for fiskerne. Hvis man kigger på, hvor mange der ikke kan betale deres terminer i dag, har fiskerne behov for at få en bedre økonomi i fiskeriet og få en bedre planlægningsperiode, så flere kan blive interesserede i at investere i fiskeriet.

Jeg tror også, at alle vi, som ved det, skal prøve at sige ærligt til fiskerne, at alle undersøgelser viser, at omkring 30-35 pct. af fiskerflåden skal væk, fordi der er for mange fiskere til for få fisk. Men lad os hjælpe hinanden med ikke at beskrive det som et resultat af reformen. Det er et problem, dansk fiskeri står i, og jeg tror, det er bedst, vi siger det ligeud, som det er, og så hjælper fiskerne med at komme ud af det på den bedste måde. Det er det, det drejer sig om.

Jens Peter Verner sen (S):

Hr. Martin Lidegaard startede sit spørgsmål med at tale om konsekvenserne for fiskeribranchen, men det er vel også lidt interessant at få ministerens mening om konsekvenserne for de forskellige havne. Hvis en tredjedel af kapaciteten – fødevarerministeren sagde en tredjedel af flåden, men det er vel en tredjedel af kapaciteten – skal ud, er det altså en ret voldsom reduktion, som kun kan have den konsekvens, at en række af de små havne vil få færre fartøjer, og at disse lokalområder dermed også bliver truet. Det må ministeren da anse som værende et problem.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Nu tror jeg ikke, at det er en tredjedel, der skal ud af fiskerierhvervet. Det er, hvad forskere og professorer har regnet ud, men jeg tror, jeg kender fiskerne så godt, at jeg ved, at fiskere ofte er i stand til at leve for mindre, end professorer tror, så derfor vil det slet ikke overraske mig, hvis nogle af de fiskere stadig fortsætter. Men når tallet er 30-35 pct., tror jeg ikke, vi fuldstændig kan undgå, at nogle skal ud.

Kl. 13.15

Men det vil ikke påvirke havnene. Allerede i dag er det jo sådan, at flere fiskere vælger at lande deres fisk et andet sted end i den havn, de er fra. Det har noget med marked og priser at gøre, og da fiskere har god forstand på penge ligesom så mange andre i dette land, ved de også, hvor de skal lande deres fisk for at få den bedste pris,

og man skal da kun rose dem for, at de udviser rettidig omhu for deres egen økonomi.

Jeg håber stadig, at reformen medfører – det så vi jo, da vi lavede kystfiskerordningen – at bådene i en havn kan få lov til at gå sammen, så de ikke kan blive opkøbt af de store både, men kan slå sig sammen og købe de store både. Det vil jeg da håbe der er mange der gør, og på den måde kan havnene overleve. Men som jeg har sagt nogle gange: Jeg kan ikke hindre små både i at blive opkøbt af store både, selv om de ikke selv vil, men hvis de vil undgå det, kan de komme med i den pulje, hvor det ikke er muligt.

Formanden:

Så er det hr. Jens Peter Verner sen for et sidste spørgsmål til fødevarerministeren.

Jens Peter Verner sen (S):

Nu kan man jo selvfølgelig fabulere over, hvem der skal opkøbe hvem, men sagen er vel, at i en række tilfælde er det de største fartøjer, der har de største økonomiske problemer. Det er ikke ganske ukendt, og derfor kunne man jo godt tænke lidt over, om disse økonomiske problemer bliver mindre, fordi store fartøjer lægger sig sammen.

Med hensyn til den lokale havn må ministeren vel også indrømme, at hvis man har en havn med 25 fartøjer, som bliver sammenlagt og opkøbt, og fiskeriet kan foretages af fem fartøjer, får det store konsekvenser for den mindre havn, der er tale om, og det vil også have meget store regionalpolitiske konsekvenser.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu vil jeg minde den socialdemokratiske spørger om, at før i tiden, da vi havde en SR-regering, afsatte den kun halvt så meget, som vi har gjort de sidste 4 år på FIUF-ordningen, der er til gavn for havne, for fiskerbåde, for arbejdsmiljø og for unge fiskere, der skal ind i erhvervet.

Jeg må sige, at set i lyset af, at den socialdemokratiske ordfører i dag er så optaget af, hvad de små havne får af muligheder fremover, deler jeg spørgerens synspunkter. Men jeg vil bare gøre opmærksom på, at vi sådan set har omsat det i praksis, fordi vi 4 år i træk har fordoblet det beløb, som stod på budgettet, da vi tog over efter den tidligere regering. Vi gør altså meget, jeg tror, vi kan gøre det sammen, vil jeg gerne sige, og jeg tror også, at der bliver behov for det i fremtiden. Så jeg tror i grunden, det mere gælder om at slå kræfterne sammen, end at vi får