

len, at Fiskeribanken skal afvikles – det skal den, og jeg tror, de fleste vil forstå, at når man har at gøre med en bank, der har en så smal portefølje og også kun har en lille udlånsmængde, som kan gøre det meget svært, er det en klog ting at gøre det. Men det er jo langsigtet, det er noget, der tager mange år, og det er i øvrigt nogle spørgsmål, som jeg helt forstår at også hr. Martin Lidegaard er interesseret i, men som vi også vil komme tilbage til, når vi først begynder at diskutere.

Men denne fiskeriregulering har jo ikke noget med Fiskeribanken at gøre, bortset fra at en fiskeribank som ethvert andet låneinstitut selvfølgelig altid er interesseret i, hvordan et erhverv udvikler sig.

Martin Lidegaard (RV):

Spørgsmålet rejses selvfølgelig, fordi man har valgt at kæde indførelsen af FKA'er og afvikling af Fiskeribanken sammen i den samme aftale.

Kl. 13.05

Skal jeg forstå det sådan, at man ikke har foretaget nogen som helst vurderinger af, hvilken økonomisk betydning det får for Fiskeribanken? Det står ligesom hen i det uvisse, og så kan jeg jo godt undre mig over, hvordan man kan fremlægge et ret præcist forslag til finansloven for 2006, hvis man ikke har foretaget en sådan beregning.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jo, men det ville jo være meget underligt, hvis vi i dag kunne sige noget præcist om et system, vi endnu ikke har udmøntet, og om en aftale, som formentlig først kan træde i kraft midt på næste år og måske først i januar 2007. Tiden må vise, hvordan vi skal fordele kvoteandelene.

Hvis man skulle begynde at gætte på, hvad ordningen kan komme til at betyde for Fiskeribanken, ville det jo forudsætte, at man ved, hvordan vil man indføre den nye ordning, og jeg kan forsikre for, at jeg i hvert fald intet kendskab har til, at nogen kan vide noget om det, eftersom vi slet ikke er gået i gang. Men det er klart, at den diskussion om Fiskeribanken altid vil komme. Nu kom den op ved denne lejlighed, og jeg kan kun sige, at jeg tror, at når man ser på Fiskeribanken – her tænker jeg på, at det jo går mange år tilbage – kan de fleste se, at det er en svær øvelse at drive en bank, som har en så smal portefølje og et så lille udlån.

Martin Lidegaard (RV):

Jeg kan nu forstå, at der ikke er lavet nogen vurdering eller beregning af, om det vil gavne Fiskeribankens økonomi, at vi indfører FKA'er. Men er det ikke rigtigt forstået, at der er sat penge af på finansloven for 2006 til Fiskeribanken? Eller det er måske misforstået? Og vil ministeren ikke give mig ret i, at der er en til vished grænsende sandsynlighed for, at det vil gavne Fiskeribankens økonomi, at man indfører FKA'er, altså at det bliver de små kystfiskere ude i de kystnære samfund i Danmarks yderdistrikter, der skal betale regningen for Fiskeribankens overbelåning de sidste 10 år?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Lad os slå helt fast fra starten, at den øvelse, der går ud på at finde ud af, hvordan den økonomiske situation for Fiskeribanken bliver, skulle være foretaget, uanset om reformen var blevet til noget eller ej. Det foregår simpelt hen på den måde, at man skal finde ud af, hvad gældsbyrden og hedsættelserne er, og hvordan de statsforeskrevne midler svarer de til de ting. Det skal ske helt uafhængigt af, om reguleringen var kommet eller ej, og jeg kan sige, at dansk fiskeri er i en sådan situation, at uanset om vi får en regulering eller ej, er det stærkt påkrævet at vurdere, hvordan økonomien er.

Det, reformen gør, er, at den giver en tro på et fremtidigt dansk fiskeri og en tro på, at både det ene og det andet pengeinstitut også vil have lyst til at låne penge ud til fiskerierhvervet. Det er måske netop det, det drejer sig om, nemlig om nogle har lyst til at skyde penge ind i fiskerierhvervet, og det tror jeg sker med den aftale. Nu får vi langtidspanlægning, nu får vi sikkerhed, og nu bliver der lyst til at investere. Lad os håbe det for alle dem, der har fiskeriet kær.

Formanden:

Ønsker hr. Martin Lidegaard endnu et spørgsmål? Det er det sidste, værsgo.

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror bare, jeg vil forsøge at gentage spørgsmålet, måske lidt mere specifikt. Bliver der sat penge af i finansloven for 2006 til Fiskeribanken? I så fald, hvor mange er det ministerens indstilling, der skal sættes af? Og er ministeren enig i min vurdering af, at Fiskeribanken bliver bedre stillet, fordi FKA'erne kan være med til at betale en del af regningen for overbelåningen? Disse to helt konkrete spørgsmål: Er der sat pen-