

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer. (Afgiftsændring for bentonit, cement og dolomit- og magnesiumkalk samt afgiftsgodtgørelse ved eksport).**  
Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 12/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Forslaget her handler som sagt om en række ændringer af råstofafgiften. I dag er der tvivl om, hvorvidt den ensidige afgift på importeret bentonit er i overensstemmelse med EU-retten, da indenlandsk udvundet bentonit ikke er omfattet. For at sikre overensstemmelse med EU-retten skal også dansk indvundet bentonit omfattes af afgiften.

For også at sikre overensstemmelse med EU-retten foreslås det at genindføre muligheden for at betale råstofsafgift for den dokumenterede mængde råstoffer til fremstilling af cement gennem brug af såkaldte leverandør- og fabrikanterklæringer.

Der lægges også afgift på importeret dolomit og magnesiumkalk, som kan substituere dansk kalk. Dermed sikres dansk kalk og importeret kalk de samme regler.

På samme måde gøres afgiftspåleggelsen af importeret og danskproduceret cement ens, således at det også for importeret cement er den reelle mængde råstoffer, der er anvendt, som er afgørende for afgiftens størrelse. Det kræver og-

så, at der er leverandør- og fabrikanterklæring, for at den mulighed kan føres ud i livet.

Endvidere genindfører forslaget afgiftsgodtgørelse ved eksport af videreførarbejdede råstoffer.

Endelig indeholder forslaget en genindførelse af afgiftsgodtgørelsen ved eksport af videreførarbejdede råstoffer som eksempelvis tegl og mursten. I dag rammes danske producenter af, at videreførarbejdede råstoffer ikke afgiftspålægges ved import til Danmark, samtidig med at eksport af videreførarbejdede råstoffer fra Danmark ikke afløstes afgiften. Forslaget retter op på denne skævhed.

Samlet set sikrer lovforslaget en bedre overensstemmelse mellem danske regler og EU-retten samt mere ensartethed i forhold til dansk produktion og import, og Venstre kan derfor støtte forslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Lene Jensen som ordfører.

**Lene Jensen (S):**

Sådan som vi i Socialdemokratiet læser det her forslag, handler det grundlæggende om at side stille danske og udenlandske virksomheder, der producerer og/eller handler med bl.a. cement og bentonit og en række andre ting.

Således har f.eks. importeret bentonit været afgiftspålagt, mens dansk indvundet bentonit har været afgiftsfrit. Det giver en ulige konkurrencesituation, hvorfor også dansk indvundet bentonit nu foreslås pålagt en afgift.

Kl. 12.20

Endvidere indeholder lovforslaget en række bestemmelser, der skal føre praksis omkring en råstofafgift i forbindelse med fremstillingen af cement samt mulighed for afgiftsgodtgørelse ved eksport af videreførarbejdede råstoffer tilbage til tidligere gældende regler. Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvad det er for et forløb, der har været med nuværende og tidligere regler og hvad som helst, jeg skal bare konstatere, at også den del af lovforslaget ser fornuftig ud.

Vi har noteret os, at der blandt høringsparterne ikke er indvendinger eller væsentlige spørgsmål, og derfor kan Socialdemokratiet også støtte det her lovforslag.

**Mikkel Dencker (DF):**

Man må sige, at vi kommer vidt omkring her til formiddag.