

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, for regeringen kigger faktisk på, hvad det er, vi tilbyder barnet og familien i det år, hvor barnet fylder 18. Det år, hvor barnet fylder 18, giver vi faktisk et fuldt skattemæssigt personfradrag, som var barnet voksen hele året, som var det 18 hele året. Dermed har vi skattemæssigt givet den 18-årige en større begunstiggelse, end hvis vi havde lavet periodiseringen.

Derfor mente vi, da vi skulle lave finansloven, at det var rimeligt, når vi nu har givet en ekstra skattemæssig begunstiggelse til unge det år, de fylder 18, så også at lave periodiseringen og præciseringen af børnefamilieydelsen. Vi har ikke sagt som princip, at det skulle gøres hele vejen igennem. Vi har sagt, at her er der en overlappning, hvor vi giver et fuldt personfradrag til unge det år, de fylder 18, og derfor er det også rimeligt at lave en periodisering af børnefamilieydelsen.

Det rokker ikke ved, at regeringens politik samlet set giver danske børnefamilier langt bedre vilkår, når vi får den indført og fuldt gennemført. Vi tager første skridt med finansloven for næste år, næste år igen tager vi endnu et skridt, og i 2008 har vi også hævet børnefamilieydelsen for de yngste børn.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Skatteministeren kalder sin svartale for forbrugeroplysning. Jeg kan jo sige, at hvis skatteministeren havde været automobilsælger, var han nok kommet voldsomt i klemme i forhold til markedsføringsloven, for det er endnu ikke fortalt, hvilken positiv effekt regeringens vuggestuepriser og kvalitetsløft har for den familie, som blot har en 18-årig i husstanden.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er da ked af, hvis hr. Poul Erik Christensen ikke hørte mit svar til hr. Morten Homann, men jeg skal gerne gentage det:

Jeg kan ikke love nogen sammenhæng mellem, hvilke familier der mærker, at vi laver en periodisering, og hvilke familier der får gavn af, at vi øger børnefamilieydelsen for de yngste, eller at vi sænker satserne. Jeg kan ikke love den sammenhæng. Det ville kræve, at man enten havde en stor børneflok eller en meget stor spredning i alderssammensætningen.

Det, der er vigtigt for regeringen, er, at vi tilbyder de 18-årige og deres familier, at uanset hvornår på året de unge fylder 18, så giver vi dem et skattemæssigt gode, nemlig et personfradrag, som var de 18 år hele året igennem. Derfor mener vi også, det er rimeligt at lave en præcisering og en periodisering af børnefamilieydelsen den dag, hvor en ung fylder 18.

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om de 70 mio. kr. skal bruges til at gøre mere for børnefamilierne. Eller skal vi i dag konkludere, at skatteministeren ikke har den nødvendige sociale forståelse for at kunne føre socialpolitik?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Regeringens socialpolitik bl.a. over for børnefamilierne er da at få sænket ydelserne på noget af det, som er en stor belastning for børnefamilier. Jeg skal hilse og sige fra min egen lille hjemlige husholdning, at det at få passet vores børn da er noget af det, vi tydeligt kan mærke i vores månedlige budget.

Når regeringen får sænket satsen for betalingen for daginstitutioner, vuggestuer og pasning for de yngste, så vil det være med til at lette det månedlige budget, også for dem, der er socialt klemte.

Når vi får hævet børnefamilieydelsen for de yngste, som træder i kraft fra 2008 og fremefter, så vil det også være med til at gavne de socialt dårligst stillede. Det vil være med til at gavne alle børnefamilier, at vi får hævet ydelsen for de yngste.

Regeringens politik er ganske sammenhængende og konsistent. Det, vi snakker om her, er, hvordan vi optræder over for unge det år, hvor de fylder 18 år, og der har vi følt det rimeligt, når man giver det store personfradrag, også at lave en periodisering.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg synes, det er lige groft nok af skatteministeren at bruge ord som hykleri og lignende, specielt når det er på et forkert grundlag.

Hvis skatteministeren husker tilbage, så sagde jeg faktisk, da jeg var på talerstolen, at jeg ikke ville afvise, at det ville vi kigge på. Det var det, jeg svarede på det spørgsmål, der blev stil-