

Frank Aaen (EL):

Lovforslaget her er et led i en stribe asociale lovforslag, som regeringen har fremsat i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Der er forslag om at skære i boligydelsen til landets pensionister – en besparelse på 200 mio. kr. over 4 år; der er forslag om at skære i boligsikringen til lejere med lav indkomst – en besparelse på 200 mio. kr. over 4 år; der er forslag om at skære i Landsbyggefonden, som finansieres ved, at lejerne i de almene boliger betaler en forhøjet husleje – regeringen har tænkt sig at stjæle ca. 5 mia. kr. fra fonden. Det ligger i forlængelse af satspuljen, som er en besparelse, der opnås ved, at pensioner, dagpenge og kontanthjælp ikke følger indkomstudviklingen, men følger indkomstudviklingen minus 567 mio. kr., som altså er en besparelse; det ligger i forlængelse af et forslag om at forringe erstatningerne for arbejdsskader med i alt 440 mio. kr. over 4 år, og her er der altså et forslag om at skære 300 mio. kr. i børnefamilieydelsen over 4 år.

Regeringen har møjsommeligt lavet en række forslag, som rammer pensionister, børnefamilier og lejere, især lejere med lav indkomst, og det er jo interessant, når statsministeren for få uger siden højtideligt sagde, at regeringen ikke ønskede at øge uligheden her i samfundet, at den alligevel fremsætter forslag, der løber op i flere milliarder kroner, og som både hver for sig og samlet øger uligheden i samfundet.

Det vil altså sige, at der er en himmelråbende forskel på de flotte ord, når statsministeren skal holde taler og irttesætte en minister, der kommer til at indrømme for åbent tæppe, hvad det hele går ud på, og den praksis, der alligevel gennemføres med de forslag, der fremsættes. Her er et enkelt forslag fra skatteministeren, som selvfølgelig øger uligheden i samfundet og dermed sætter statsministerens udtalelser i relief. Det var bare snak, fordi ministeren ikke ville indrømme, hvad det hele går ud på.

Børnechecken var jo oprindelig en del af skatlovgivningen, fordi der tidligere var et fradrag, som blev lavet om til en check, der blev udbetalt. Jeg tror, det var noget med, at det skulle være mere synligt, at man gav nogle penge til børnefamilierne – jeg kan ikke huske det – men i hvert fald var de en del af skattesystemet, og det er vel også derfor, de stadig ligger i Skatteministeriets ressort.

Kl. 11.50

Man kunne umiddelbart spørge: Hvorfor ligger den ikke i Socialministeriet eller et sted, der i

øvrigt har med børns vilkår at gøre? Men den ligger altså i Skatteministerens ressort, fordi der selvfølgelig et eller andet sted er tale om en gammel skattelov, og derfor har jeg et spørgsmål til skatteministeren: Når man nu på denne måde forringer en ordning, som børnefamilie havde på grund af skattereglerne, er det så ikke at ligne med en ganske almindelig skatteforhøjelse, selv om det hedder noget andet? Det har jo samme virkning, 2.400 kr. skattefrit i kvartalet er sådan set mange penge for ganske mange familier, så er det ikke bare en ganske almindelig skatteforhøjelse, og hvorfor er det ikke et brud på skattestoppet?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne sige tak for de mange indlæg, og jeg er glad for at få taletid for at kunne give noget forbrugeroplysning efter de mange fejlagtige indlæg, som må vidne om behov for at kende mere end bare et lille, snævert felt.

Først og fremmest er der den fejlagtige påstand om, at regeringen skærer ned over for børnefamilierne. Tværtimod gennemfører regeringen forbedringer for børnefamilierne. Børnefamilierne bliver tilført ca. 2 mia. kr. årligt.

Vi gennemfører en lavere betaling for de 0-3-årige børn i vuggestuerne, og den slår igennem fra næste år. Fra og med 2007 indfører vi en lavere betalingssats for de 3-6-årige i børnehaverne, og fra 2008 og fremefter giver vi en forhøjelse af børnefamilieydelsen til de yngste børn. Samtidig med det gennemfører vi rent faktisk et kvalitetsløft i daginstitutionerne, hvor der over en 4-årig periode er afsat 2 mia. kr. til at sikre en bedre kvalitet.

Hvis man bare tager et enkelt af disse forslag, vil de hver for sig – hver for sig – være en langt større håndsækning til børnefamilierne end den justering, vi taler om i dag, og når de bliver lagt sammen, afslører det hulheden i den anklage, som venstrefløjen forsøger at køre frem mod regeringen.

Denne regering styrker børnefamilierne. Vi styrker dem ved lavere betaling for børnepasning, vi styrker dem ved en højere børnefamilieydelse til de yngste, og vi styrker dem ved at indføre en bedre kvalitet i daginstitutionerne. Pengene til det er afsat, og pengene bliver finansieret i de finanslove, som regeringen lægger frem. Men det er klart, at en finanslov også skal være økonomisk ansvarlig, og når vi ser, at der er nogle steder, hvor pengene kan bruges bedre,