

Kl. 11.20

John Dyrby (S):

Hvis man går lidt tilbage i historien, vil man se, at reglerne om, at et barn, når det fylder 18, ikke får børnefamilieydelsen beskåret fra den dag, vedkommende har fødselsdag, men får den for hele kvartalet, har bund i nogle forenklingsprincipper, nemlig at det er nemmere at regne ud, og i en tid, hvor man ikke havde mange computerkræfter og lignende, har det sikkert været meget fornuftigt.

Det, man gjorde på det tidspunkt, var at sige, at folk ikke fik børnefamilieydelse fra den dag, barnet blev født, men først fik den kvartalet efter. Når barnet så til gengæld fyldte 18, fik man den for det hele kvartalet, og så var der balance i regnskabet. Det er den balance, som regeringen nu vil pille ved, i øvrigt uden hensyntagen til det princip.

I dag, hvor vi jo har masser af regnekraft, er det ikke noget problem at regulere børnefamilieydelsen fra den dag, barnet fylder 18 år. Det er heller ikke noget problem at regulere det fra den dag, barnet kommer til verden. Det princip kan i og for sig være fornuftigt nok.

Så vi må kræve, at regeringen, når den med det her lovforslag ændrer et princip, kører linen ud og bruger princippet i de sammenhænge, der er relevante.

Men det er ikke nok med, at børnefamilieydelsen altså skal hænge sammen, fra barnet bliver født, til barnet bliver 18, det er også sådan, at i denne her sal har diskussionen om SU-reglerne jo også været begrundet i de nugældende regler for børnefamilieydelsen. Hvis man i dag fylder 18 år og vil have SU, får man at vide, at man ikke kan få SU før til januar, sådan er reglerne, og her i salen har der været henvist til reglerne om børnefamilieydelsen som argument for, at man altså ikke kan få SU fra den dag, man fylder 18.

Jeg synes, det ville være rimeligt, hvis regeringen også havde taget denne her sammenhæng med og i samme åndedrag så at sige havde fremsat forslag om at ændre reglerne for SU. Nu kan jeg jo forstå på ordføreren for Venstre, at det nærmest vil ligge i en anden sammenhæng, men jeg går ud fra, at ordføreren for Venstre og Venstre i øvrigt er enige i, at den sammenhæng gælder, og at det vil være naturligt at tage den med i det store billede.

Jeg skal derfor sige, at Socialdemokraterne ikke kan støtte det forslag, der ligger.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg skal bare høre den socialdemokratiske ordfører, som er meget optaget af, at periodiseringerne følges ad i alle sammenhænge, om det så betyder, at det er Socialdemokratiets politik, at man først skal have det fulde voksenfradrag fra den dag, man fylder 18 år, og ikke i hele det år, hvor man fylder 18 år. Er det den sammenhæng, det skal ses i?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Nej, det har vi ingen planer om.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Så vil jeg gerne bede hr. John Dyrby prøve at fundere lidt over, hvordan det kan være, at man forsøger at gøre sig til talsmand for et princip, hvorom man så øjeblikkelig fra talerstolen siger: Nej, vi vil alligevel ikke følge det helt til dørs.

Altså, hvor er sammenhængen henne? Er det ikke bare et forsøg på at byde over, som vi ser så tit fra Socialdemokratiets side? Hvorfor vil man ikke forfølge sine principper fuldt ud, hvis det nu er dem, man synes, der er så afgørende?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg har ikke sagt, at man ikke skal følge det princip. Jeg har bare sagt, at vi ingen aktuelle planer har om det, for det er ikke indgået i hele denne her pakke.

Jeg synes, at man skal starte et sted, og hvis man gerne vil være så principfast, som Venstre lægger op til, så synes jeg, at man skulle starte det sted, der hedder: Lad os nu give børnefamilieydelsen til småbørnsfamilierne, allerede fra den dag barnet er født, og lad os nu kigge på reglerne for SU. Så kan vi jo tage det andet bag efter.

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Forslaget, som vi behandler her omkring ændret periodisering af børnefamilieydelsen, er jo en del af regeringens udspil til finanslov for 2006. Og på den baggrund må jeg sige, at vi i Dansk Folkeparti undrer os en del. Vi undrer os på samme måde, som vi gjorde, over, at undervis-