

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, nu går 18-årige jo altså ikke i daginstitutioner, og de får altså ikke forhøjet børnecheck alene, fordi de ikke er små børn. Så uanset hvordan Venstre vender og drejer det, tages der altså fra nogle børnefamilier, hvor udgiften til at have børn i øvrigt er ret stor. Der tages fra børnefamilier, og det gives bl.a. til skattelettelser til de multinationale selskaber. Synes Venstre ordfører ærlig talt ikke, det er lidt usmageligt?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jamen jeg kan bare gentage, at samlet set sker der en ekstra tilførsel til børnefamilierne, uanset hvordan hr. Frank Aaen vender og drejer det, og det er en klar prioritering for Venstre og for regeringen, at vi ønsker at støtte danske børnefamilier, og det gør vi generelt. Det er rigtigt, at vi her finder nogle midler, og det er klart, at det bidrager til, at vi har mulighed for at lave forbedringer andre steder.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan forstå Venstres ordfører derhen, at hvis der skal ske nogle forbedringer for børnefamilierne, så skal børnefamilierne betale. Men når der så, som hr. Frank Aaen var inde på, skal ske nogle forbedringer for de multinationale selskaber, som der gjorde med de sidste par forslag, hvorfor er det så ikke de multinationale selskaber, der skal bidrage til det? Hvorfor er det kun, når der skal laves forbedringer for almindelige mennesker, at regeringen synes, de selv skal betale? Hvorfor er det ikke, når det er de store virksomheder, det drejer sig om?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg synes, det er besynderligt at foretage den sammenblanding, at det hele skal sættes op som forslag mod forslag. Det her handler om generelt at tilvejebringe en finansiering. De penge er ikke målrettet en bestemt forbedring, men de sikrer, at vi har en ansvarlig økonomisk politik, og vi er altså meget bevidst om i Venstre, at når vi skal lave forbedringer, så skal vi også være klar til at finde steder, hvor vi kan få finansieringen. Og det er klart, at det her forslag bidrager til at finansiere. Vi er et ansvarligt, økonomisk parti, og vi vil ikke bare sende regningen videre til kommende generationer ved at bruge løs af

de offentlige midler og dermed slække på målet om at få nedbragt gælden. Men jeg kan forstå, at der er andre, der har et lidt mere afslappet forhold til det.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu ved jeg ikke, om hr. Torsten Schack Pedersen var til stede i salen under behandlingen af de foregående forslag, men jeg synes, det er regeringen og Venstre, der har et alvorligt problem med at få økonomien til at hænge sammen, når man gang på gang på gang giver skattelettelser til forsikringsselskaber, de store virksomheder, de multinationale selskaber, og så står her bagefter og med hr. Torsten Schack Pedersens ord skal tilvejebringe finansiering.

Det er jo en pæn bureaukratmåde at sige på, at der nu skal kappes nogle penge fra børnefamilierne. Det er jo det, det her drejer sig om. Man tager fra børnefamilierne, og hver eneste gang der skal laves nogle forbedringer for børnefamilierne, så kan de få lov til at betale selv. Men hvorfor gør det samme princip sig ikke gældende med multinationale selskaber? Hvorfor skal de have gaver betalt af os alle sammen, mens børnefamilierne selv må betale regningen?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jamen der er ikke nogen regning til børnefamilierne. Samlet set får børnefamilierne tilført flere midler i de kommende år. Det vil jeg bare gerne have at hr. Morten Homann vil indse. Der er ikke nogen tvivl om, at når vi nedsætter dagstitutionsbetalingen, når vi forhøjer børnechecken for de mindste, ja, så bliver der flere penge til børnefamilierne.

Så der er ikke nogen grund til at frygte, at børnefamilierne skal være med til at finansiere andre dele, som hr. Morten Homann gerne vil have det til at fremstå som. Tingene hænger ganske simpelt godt sammen.

KL 11.15

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg vil gerne lige spørge til Venstres ansvarlighed, idet jeg godt kunne tænke mig at høre, hvad de 70 mio. kr. skal bruges til. Skal de bruges inden for samme område, som de tages fra, altså skal de bruges til en forbedring af SU'en, således at den også bliver periodiseret? Ellers kan jeg ikke rigtig se, hvor den økonomiske an-