

at deltage i en mere risikobetonet pensionsordning.

Øvrige høringssvar er generelt positive, og Det Radikale Venstre vil deltage positivt i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt lige høre den radikale ordfører sådan midt i hans almindelige begejstring over lovforslaget, hvad hans kommentar er til, at det i flere høringssvar bliver fremhævet, at der er skattehuller i det her forslag, bl.a. en mulighed for, at man kan bruge den skattesubsidiering, der ligger i det her, til at finansiere venners og bekendtes virksomheder.

Er det ikke en alvorlig anke imod det her forslag, at det giver mulighed for spekulation på den måde?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Det kunne være således, at der i SF's lejr var et spørgsmål, som hver gang sagde: Her er noget, der kan tilgodes venner og bekendte.

Jeg synes, at man skal tage den positive indgangsvinkel til lovforslaget og så under udvalgsarbejdet søge at afdække, om der skulle være de muligheder, som hr. Morten Homann nævner.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan godt høre, at hr. Poul Erik Christensen er meget positiv, men skal man ikke også passe på, at man ikke bliver så ovenud positiv, at man ikke er i stand til at læse indenad? Det er jo ikke hvem som helst, som påpeger, at der kan være de her problemer. Det er Told og Skat, det er Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som peger på, at der kan være det her skattehul forbundet med forslaget.

Jeg har i hvert fald tidligere haft stor fornøjelse af at samarbejde med Det Radikale Venstre om at få lukket skattehuller. Derfor er jeg selvfølgelig lidt bekymret, hvis det her er et kurskifte fra Det Radikale Venstre, så man nu vil hjælpe regeringen med at indføre nye skattehuller.

Skal det her tages som udtryk for, at Det Radikale Venstre ikke længere er bekymret over skattehuller, men bare er almindelig glad og begejstret?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Først vil jeg sige, at der selvfølgelig fortsat skal være et godt samarbejde mellem SF og Det Radikale Venstre om specielt det vigtige i at få lukket skattehuller.

Jeg vil godt gøre hr. Morten Homann opmærksom på, at udvalgsarbejdet jo netop er beregnet til, at man der får lovforslaget gennemgået og eventuelt kan stille forslag om de nævnte ting, hvis der er realiteter i dem.

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

SF kan ikke støtte det her lovforslag. Det kan vi ikke af to grunde. For det første fordi det gør skattelovgivningen yderligere kompliceret, og for det andet fordi det giver mulighed for skatte-spekulation, der jo som oftest tilgodeser de velstillede, mens der så er nogle andre, som må betale regningen.

Da vi sidste år behandlede et lovforslag om at give mulighed for at placere rate- og kapitalpensioner i unoterede aktier, påviste SF under udvalgsbehandlingen, at det gav nogle store muligheder for spekulation, og som sagt giver spekulation mulighed for, at de velstillede kan undgå at betale skat, men dermed skal resten af befolkningen betale noget mere eller acceptere, at man må skære på folkeskoler, hjemmehjælp og andre dele af velfærdssamfundet.

I det her lovforslag anføres det, at man kun kan placere penge i et kommanditselskab, som placerer sine midler i værdipapirer og lignende, men ikke i kommanditselskaber, der driver almindelig erhvervsvirksomhed såsom produktion eller salg af varer. Så vil jeg godt bede skatteministeren om at bekræfte, at der heller ikke kan ske placering i kommanditselskaber, som ejer ejendomme i Danmark eller i udlandet, eller for den sags skyld i skibe, som udlejes på bareboat charter og lignende.

SF vil under udvalgsarbejdet se meget nærmere på de indvendinger, der er i flere af høringssvarene om, at det her giver mulighed for, at man kan udnytte denne skattebegunstigelse til at finansiere venners og bekendtes virksomheder og så tørre regningen af på resten af skatteyderne. Det er en meget alvorlig anklage, at der nu bliver åbnet endnu et skattehul med det her forslag.