

dan at det her om politirapporter tages ud i et særskilt forslag, og hvis det sker, så vil vi kunne stemme for resten af de foreslåede lovændringer.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg vil bare lige høre, om fru Line Barfod har bemærket, at der i forslaget jo står, at både anklageren og forsvareren, og dermed også den tiltalte repræsentant og dermed vel egentlig også den tiltalte, skal være enige i, at vidneforklaringen til politiet kan lægges til grund. Hvis der er den mindste tvivl, så kan man ikke alligevel. Så der er vel egentlig kun tale om, at man laver en grad af fleksibilitet her, hvis begge parter er enige. Er fru Line Barfod opmærksom på den formulering?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig opmærksom på, at der kræves enighed fra anklager og forsvarer. Men jeg kan sagtens forestille mig situationer, hvor den tiltalte først og fremmest er interesseret i at få den sag overstået og komme videre og derfor måske siger ja til, at man oplæser en politirapport, men hvor der måske faktisk kunne være kommet en anden forklaring frem, hvis vidnet var blevet afhørt af en dommer. Derfor synes jeg, at vi skal holde fast i, at man bør sikre, at vidneforklaringer, som man mener er så væsentlige, at de skal bruges i sagen, også afgives for en dommer.

Formanden:

Tak til fru Line Barfod. Så er det justitsministeren.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det overordnede formål med det her lovforslag, som jeg tror at samtlige ordførere har været inde på i dag, er at sikre en hurtigere sagsbehandling og en mere hensigtsmæssig behandling ved domstolene af navnlig sager om større økonomisk kriminalitet, lige fra forberedelsen, til sagen er afsluttet.

Kl. 10.25

Som mange har været inde på, bygger lovforslaget i meget vid grad på Brydesholtbetænkningen om behandlingen af større straffesager om økonomisk kriminalitet. Og jeg vil sige, at det har været meget afgørende for regeringen, at vi fik gennemført de anbefalinger, som Brydens-

holtudvalget lagde op til, fordi det – og sådan hører jeg også et enigt Folketinget i dag – jo er afgørende for de mennesker, der står tiltalt for at have begået alvorlige lovovertrædelser, at man sikrer en hurtig sagsbehandling, og at man under ingen omstændigheder udsætter folk for unødigt tidsroveri og trækken i langdrag af sager, der kunne være afsluttet tidligere.

Det gør vi naturligvis først og fremmest af hensyn til den enkeltes retssikkerhed, men også af hensyn til den enkeltes liv og levned, familien, at man ikke i årevis skal trættes med en sag, før den får sin afslutning.

Jeg vil gerne tage den tråd op, som jeg mener den sidste ordfører, fru Line Barfod, tog op, nemlig spørgsmålet om, at vi ikke må ende i en situation, hvor folk føler sig så pressede og er så trætte af en sag, der har trukket ud i årevis, at de til sidst går på kompromis med deres uskyldighed for dog trods alt at få sagen afsluttet.

Derfor er jeg også utrolig glad for, at – sådan som jeg hører det – samtlige partier i dag på en meget, meget lang del af strækningen er enige med de anbefalinger, som Brydesholtudvalget kom med, og som fremgår her af lovforslaget. Jeg er selvfølgelig glad for, at det så er muligt at komme videre med sagen her i Folketinget og forhåbentlig få lovforslaget vedtaget inden for den nærmeste tid. Men selvfølgelig skal der også være tid til behandling i udvalget.

Det, jeg måske synes er vigtigt at få præciseret – jeg tror, var hr. John Dyrby, der var inde på det i sit ordførerindlæg – er, at det her jo ikke er en fuld gennemførelse af Brydesholtudvalgets betænkning; det er de dele, der kræver lovændringer. Men det er ikke sådan, at regeringen lader resten af betænkningen ligge. Resten af betænkningen kan gennemføres administrativt, og det har jeg sat i gang og er i færd med, således at det er den fulde betænkning, der bliver gennemført. Så det er altså ikke sådan, at vi, om man så må sige, har delt det op i to, men vi har sagt, at der er en lovgivningsdel, og så er der en administrativ del. Så det er bare en positiv tilkendegivelse til Socialdemokratiet om, at udvalgets betænkning bliver gennemført.

Som det måske er mange bekendt, blev det i regeringsgrundlagets nye mål, der blev offentliggjort i februar 2005, tilkendegivet, at regeringen ville anmode Strafferetsplejeudvalget om at se nærmere på mulige tiltag, der bl.a. kunne begrænse udstrækningen af bl.a. sigtelser. Jeg siger det, fordi det jo er alle her i salen bekendt, hvad udvalget lægger op til, denne her indberetnings-