

synes behandlingstiderne lidt vel lange, men lad os komme tilbage til det senere.

På ét område synes jeg der er særlig grund til at hæfte sig ved udvalgets betænkning: Når det drejer sig om anvendelsen af sagkyndige meddommere, er der et stort mindretal, der har anbefalet, at man anvender sådanne sagkyndige meddommere i sager om økonomisk kriminalitet. Et lille flertal har ikke modsat sig dette, men har sagt, at dette er en generel retspolitisk diskussion og overvejelse. Derfor indeholder lovforslaget ikke bestemmelser om sagkyndige domsmænd.

Vi har noteret stillingen i udvalget, og vi ser gerne, at vi drøfter dette forhold videre under udvalgsbehandlingen og også i andre sager.

Man kan ikke sige, at lovforslaget således er en fuld udmøntning af udvalgets anbefalinger, men det er på den anden side et meget stort skridt i den rigtige retning. Vi kan derfor som Socialdemokrater anbefale lovforslaget.

Kl. 10.10

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Kim Christiansen som ordfører.

Kim Christiansen (DF):

Jeg fornemmer klart, at der ikke bliver den store uenighed om det her lovforslag. Det er jeg sikker på at justitsministeren sætter pris på.

Men jeg vil da også gerne lige lidt omkring nogle ting i det her, for inden for de seneste år har vi jo været vidne til nogle sager om økonomisk kriminalitet, der har optaget både befolkningen og medierne i årevis med et meget stort ressourceforbrug til følge, samtidig med at bunken af sager med bl.a. personfarlig kriminalitet støt og roligt er vokset; ikke at man skal negligere økonomisk kriminalitet, men det voldsoffer, der måske måneder efter episoden stadig kan møde sin bøddel på gaden, fordi der endnu ikke er afsagt dom, har måske lidt svært ved at forstå det store ressourceforbrug, der er i sager om økonomisk kriminalitet.

Så med lovforslaget her lægges der altså op til en ændret procedure på en række områder, således at sagsbehandlingstiden kan nedsættes betragteligt, og det vil være til gavn både for retsvæsenet, for den sigtede og for den forurettede part.

Muligheden for at lade flere dommere medvirke i første instans og dermed kunne gennemføre sager uden unødige udsættelser som følge

af en dommers eller en domsmænds forfald vil være klart tidsbesparende. Det samme gælder selvfølgelig muligheden for at udelade oplæsning i retten af omfattende erklæringer og øvrige dokumenter.

Alt i alt er der mange positive elementer i det her, som måske også i et eller andet omfang kan anvendes i andre typer sager, men det kan justitsministeren jo overveje.

Lovforslagets sidste del om indhentelse af teleglysninger i sager vedrørende værdipapirhandel, eksempelvis insiderhandel, videregivelse af intern viden og kursmanipulation finder Dansk Folkeparti også er et rigtigt skridt på vejen til kortere sagsbehandling og hurtigere opklaring af den type sager.

Så alt i alt er Dansk Folkeparti meget positiv over for lovforslaget, blot vil jeg lige afslutningsvis igen opfordre justitsministeren til at overveje, om ikke elementer i forslaget kunne bruges i andre typer sager og ikke nødvendigvis være begrænset til at gælde økonomisk kriminalitet.

Formanden:

Tak til hr. Kim Christiansen. Og så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Langstrakte sager om økonomisk kriminalitet er jo et problem for retsbevidstheden og retsfølelsen. Specielt i store, tunge sager om økonomisk kriminalitet må vi se i øjnene, at vi skal have dem afsluttet noget hurtigere. Det er ikke rimeligt, at sager kan versere i årevis; uanset om den tiltalte bliver kendt skyldig eller uskyldig, må det være et rimeligt krav, at sagerne bliver afsluttet.

Her er der flere elementer, der kan ses på. Der er politiets efterforskning, så der er anklagemyndighedens klargøring, og endelig er der domstolenes behandling af sagerne. Med forslaget her tages der fat på den tid, hvor sagen ligger hos domstolene. Behandlingen af sagerne hos domstolene skal effektiviseres og kortes væsentligt ned.

Med forslaget sker der for det første det, at allerede når anklageskriftet indleveres, fastsættes der en dato for retssagen, og på den måde kan man jo altså komme i gang med sagen. Vi ved jo godt, at i mange af de her store sager er der ofte tale om, at det er nogle af de store advokater, der sidder på sagerne, som måske ikke altid lige har så meget plads i deres kalender, og det kan være svært at finde en dato, men det bliver altså ikke