

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 10:**

**Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren [om servicedirektivet].**

Af Frank Aaen (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 13/10 2005).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Kl. 10.05

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 26:**

**Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Behandlingen af større straffesager om økonomisk kriminalitet, adgang til teleoplysning i visse børsstrafferetlige sager m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Lovforslaget, vi nu skal behandle, L 26, er et forslag om at sikre en hurtigere og mere hensigtsmæssig behandling af navnlig større økonomiske straffesager under iagttagelse af sædvanlige retssikkerhedskrav.

Store sager om økonomisk kriminalitet er ikke alene yderst tidskrævende for politiet i efterforskningsfasen, også selve domstolsbehandlingen kræver store ressourcer af den ene og den anden art – vigtige ressourcer, som er tidskrævende i en proces, der ofte kunne have været helt eller delvis forbedret eller effektiviseret, hvis vi fik sikret en mere formålstjenlig anvendelse af retssystemets ressourcer, og det åbner dette lovforslag nu op for.

Ligesom jeg en gang imellem tager min bil til det helt store eftersyn, har også den samlede proces fra efterforskningens start til endelig dom fået det helt store eftersyn af Brydensholtudvalget. Fejl er blevet konstateret og forbedringsforslag fremlagt, og nu skal vi så afgøre,

om vi kan godkende og anbefale, at synet gennemføres.

Brydensholtudvalget er nemlig fremkommet med en lang række konkrete punkter til effektiviseringer og forbedringer, og de af punkterne, der kræver lovændringer, skal vi nu bl.a. behandle her i dag.

Lovforslaget er et vigtigt element i bestræbelserne på at sikre et virkningsfuldt og sikkert retssystem, der effektivt kan behandle større straffesager om bl.a. økonomisk kriminalitet og datakriminalitet. Derudover indeholder lovforslaget også regler i forbindelse med gennemførelsen i dansk ret af Europarådets direktiv af 28. januar 2003.

Så alt i alt er det et rigtig godt forslag, der forenkler og effektiviserer området, og derfor kan vi fra Venstres side klart anbefale lovforslaget til videre behandling.

**John Dyrby (S):**

Vi har jo bl.a. i forbindelse med pressedækningen af de store sager om økonomisk kriminalitet bemærket den uforholdsmæssig og utilfredsstillende lange behandlingstid i flere af sagerne. Det er naturligvis ikke tilfredsstillende med så lange behandlingstider, hverken i sager om økonomisk kriminalitet eller i andre sager.

Det aktuelle lovforslag, L 26, er specielt beregnet på at nedbringe disse behandlingstider, og det er derfor en velkommen mulighed for at gøre en god indsats på dette område.

Lovforslaget bygger på en betænkning fra det såkaldte Brydensholtudvalg. Jeg skal ikke her gengive betænkningens indhold, men jeg kan konstatere, at lovforslaget følger mange af udvalgets anbefalinger, og det er selvfølgelig glædeligt.

Der er dog en række anbefalinger, som nærmest sendes til hjørnespark. Der henvises til, at det ikke er ualmindeligt, at disse forhold er indarbejdet i praksis. Det er sådan set godt nok, men det havde måske været på sin plads med mere konkrete bestemmelser også på disse områder.

Jeg bemærker specielt, at udvalgets anbefalinger om tildeling af tilstrækkelige personaleressourcer og anvendelse af it er helt centrale for at nedbringe sagsbehandlingstiden. Og det er også helt afgørende, at disse anbefalinger følges tæt.

Vi kunne godt have tænkt os en hurtigere implementering af anbefalingerne, men også her