

været gjort nogle finanspolitiske overvejelser, og at man simpelt hen har brug for de 4 mia. kr. til at lukke et hul i statskassen på grund af skattestoppet, eller har der slet ikke været skyggen af finanspolitiske overvejelser i den sammenhæng?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det dæmrer så småt for mig, at der var nogen diskussion dengang om, at der lå en eller anden snedig plan bag at give folk rådighed over deres egne penge – altså at når folk tjente lidt mere, fik vi lidt mere ind i skat. Men det kan jeg afkræfte, det er ikke nogen relevant betragtning. Hver dag får vi flere penge ind, end vi havde regnet med, fordi omsætningen stiger, momsindtægterne stiger, og olieindtægterne stiger, så det indgik slet ikke i overvejelserne. Det, der var afgørende for os, var at lave et forbrugsdrevet opsving, fordi verden rundt om os stagnerede. Derfor skulle vi gøre noget i Danmark, og det er faktisk noget af det mest succesfulde, der er gjort i mange år.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er vigtigt, at ministerens jubelbillede ikke kommer til at stå helt alene. Jeg kan godt forstå, at det er det billede, ministeren helst vil se, ligesom han helst vil opfatte os andre som mærkemænd, men han må jo selv finde ud af, hvordan han vil kigge ud gennem sine briller.

Men der er jo en del mennesker her i landet, der ikke oplever dette berømte opsving. Der er faktisk nogle, der oplever en større ulighed i samfundet, bl.a. er der en række pensionister, der oplever, at deres pension bliver udhulet, og at det, vi andre oplever som helt almindelige ting, kan de ikke gøre. De har f.eks. ikke råd til at købe fødselsdagsgave til deres barnebarn.

Jeg synes, det er lidt mærkeligt, at ministeren overhovedet ikke gør sig nogen overvejelser om, hvorvidt vi burde gøre noget for at skabe større lighed, også i alderdommen, når statsministeren har sagt, at regeringen ønsker, at uligheden ikke skal øges. Hvorfor er det, man gør på pensionsområdet, så at øge uligheden i stedet for at øge ligheden?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal bare henvise til, at i finanslovforhandlingerne har Dansk Folkeparti jo fået igennem, at de dårligst stillede folkepensionister tilgodeses, så det er selvfølgelig noget, der indgår i vores daglige arbejde.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jamen det hjælper jo ikke meget, at man giver en ældrecheck med den ene hånd, når man med den anden hånd bliver ved med at udhule pensionerne via satspuljen. Hvis man for alvor ønskede, at der skulle være større lighed, skulle man jo til at begynde med stoppe med at tage noget hvert år fra pensionister og andre på overførselsindkomster, og derefter skulle man gøre noget for at forhøje folkepensionen, så de, der er henvist til kun at have folkepension, kunne få et større beløb, end de får i dag.

Man kunne jo finansiere noget af det ved at sige, at vi ikke skulle give det store tilskud via skatterne til dem, der i forvejen har råd til at betale til deres egen pensionsopsparing, men hellere give en højere folkepension til dem, der ikke har råd til selv at spare op. Det er lidt mærkeligt, hvis regeringen virkelig mener, at den ønsker større lighed i samfundet, at den i den grad fremmer, at den ulighed, der findes, mens man er i arbejde, også skal fortsætte ind i alderdommen.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, jeg kan sige, at det, der sker ved satspuljeforhandlingerne, jo i høj grad er noget, der kommer de svage grupper til gode. Det er jo meningen med hele satspuljen, så også det mener jeg at kunne tilbagevise. Og så vil jeg sige, at også Enhedslisten burde tilslutte sig og være med til at fordele midler til de dårligt stillede i samfundet. Det er da lidt mærkeligt at holde sig udenfor.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.