

stop for stigninger i skatter og afgifter, og derfor er det da meget interessant her at få bekræftet, hvad det er for nogle skatter, Jytte Andersen gerne vil sætte op i den kommende tid, for det trænger vi da også til at få en lille afklaring af.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jamen den lille afklaring skal alene være, at vi ikke ønsker et stigende skattetryk, men vi ønsker en mere retfærdig skattereform og en mere retfærdig skat, også med en omfordeling, som sikrer en bedre ligestilling i alderdommen.

Til det vil jeg godt sige: Vi har jo ikke nævnt, at SP-ordningen er en grundpille i pensionssystemet, bevar mig vel, men det er et bidrag til, at der kan skabes større lighed i alderdommen, og det er sådan set et mål i sig selv. Og det er derfor, vi ikke kan acceptere, at denne her ordning sættes i bero de næste 2 år.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal så bare bruge min korte bemærkning til at konstatere, at Socialdemokratiet altså ikke går ind for et skattestop; at Socialdemokraterne nu har planer om, at der skal ske nogle stigninger i skatterne, for det er jo konsekvensen af det, fru Jytte Andersen siger. Vi vil jo så i den kommende tid få lejlighed til at følge, hvor det er, Socialdemokraterne vil sætte ind med skattestigninger, om det er på fast ejendom, eller hvilke indtægtsgrupper det er, der skal betale. Det bliver en meget interessant diskussion.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, man jo kunne fristes til at tro, at der var udskrevet nyvalg til Folketinget, men vi fortsætter diskussionen om SP-bidragets suspension i 2 år, og den næste er hr. Thomas Adelskov, værsgo.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Ja, jeg havde egentlig tænkt mig at lade beskæftigelsesministerens helt egen udgave af sådan en liberal 1. maj-tale stå lidt for sig selv, men nu noterer jeg mig også, at beskæftigelsesministeren konstaterer en masse på egen regning og ikke på Socialdemokratiets regning – hvis han ønsker at vide noget om Socialdemokratiets politik, kan han jo indkalde os til et møde, eller han kan stille os spørgsmål, vi skal også gerne svare ham skriftligt.

Grunden til, at jeg tager ordet, er jo sådan set, fordi beskæftigelsesministeren i forbindelse med første suspension af SP-bidraget, formand, i forbindelse med forårspakken ligesom siger, at Socialdemokraterne nu har det skidt med, at det går godt, hvor det dengang gik skidt.

Min erindring er jo, hvordan vi måned efter måned trak beskæftigelsesministeren herved i salen for at overbevise beskæftigelsesministeren om, at der skulle gøres noget. Nu går det bedre, men vi havde en anke dengang, og vi har en anke i dag. Vi anerkender; at det giver flere job at nedsætte skatterne, men til gengæld er hovedproblemet, at det ville give mange flere job, hvis man investerede i fremtiden, investerede i boliger, forskning eller uddannelse. Vi kan jo høre, at erhvervslivet i dag skriger efter veluddannet arbejdskraft. Det ville give mange flere job, det ville øge beskæftigelsen meget mere. Det er sådan set vores anke, og det er diskussionen om det problem, vi forsøger at rejse med beskæftigelsesministeren.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal sige til hr. Thomas Adelskov, at jeg tror godt, jeg forstår, hvad forskellen mellem liberal, borgerlig politik og socialdemokratisk politik er.

Jeg ved godt, at Socialdemokraterne gerne vil have en sum penge, som de kan dele ud til de formål, de synes om, efter at de først har krævet pengene ind over skatten, men vi synes altså som udgangspunkt, at folk selv skal have rådighed over så mange penge som overhovedet muligt. Det var jo det, vi skændtes om de første år, hvor Socialdemokraterne hele tiden fremhævede, at man skulle lave offentlige investeringer på de områder, som man nu syntes var politisk passende, hvorimod vi sagde: Jamen vi vil gerne lave et opsving, der består i, at folk får flere penge.

Det er jo ikke en ny diskussion, vi står i; det er jo bare en forlængelse af den gamle diskussion, og jeg ved da godt, at Socialdemokraterne var uenige i skattelettelserne, og at Socialdemokraterne var uenige i SP-ordningens ophævelse.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det, der sådan set er problemet, er, at de investeringer, som Socialdemokraterne gerne vil foretage, er investeringer i forskning. Det er det, vi