

Vi gennemførte skattelettelser. Vi suspenderede den Særlige Pensionsordning. Vi vedtog nogle offentlige investeringer. Og virkningen af det har været formidabel. Dansk økonomi er en af de to bedste i Europa. Den er robust. Den er bundsolid. Alle økonomer siger, at det fra at være et forbrugsdrevet opsving nu er blevet et solidt opsving med fremgang i industri og eksport, som vi kan se på betalingsbalancen.

Hvordan er det gået med ledigheden? Siden december 2003 og til august i år er ledigheden faldet med 25.700 personer. Vi har overskud på betalingsbalancen. Vi har overskud på de offentlige budgetter. Vi har lav inflation. Vi har lav rente, og folk kommer i arbejde. Og så langt vi kan se ud i fremtiden, vil ledigheden falde og beskæftigelsen stige. Så for dansk økonomi, for danske lønmodtagere, var forårspakken en vending og et enestående spring fremad.

Jeg vil gerne sige til hele den diskussion, der har været, at rådighedsbeløbene altså er steget for en LO-familie på grund af vores skattelettelser. Og jeg glæder mig over, når fjernsynet er ude, og man hører, hvad folk siger på gader og stræder, at de har flere penge mellem hænderne, og at de føler, at det går godt. Det kan vi i øvrigt også aflæse i tallene for forbrugertilstanden.

Det er den situation, vi står i. Så jeg kan godt forstå, at mørkemændene fra SF, Enhedslisten og Socialdemokratiet er bedrøvede over, at det går godt i Danmark. Det er selvfølgelig ærgerligt, for der er jo ikke noget så rart som at kunne stå og pukke på en regering over alle de ulykker, og derfor lægger vi da selvfølgelig gerne øre til det.

Med hensyn til hr. Ole Sohns økonomiske teorier tror jeg, vi kan finde et eller andet AOF-kursus i nationaløkonomi. Det er altså ikke sådan, at vi står lige over for et sammenbrud. Hvis vi hører alle økonomer, siger de, at det her opsving har bidt sig fast, og at Danmark er et af de lande i Europa, der har den mest solide økonomi.

Kl. 14.15

Vi har så i øvrigt, når vi diskuterer den offentlige service, væsentligt afkortet ventelisterne på sygehusene, vi har indført frit valg på en lang række områder, ting, som kommer de svage til gode, ting, som Socialdemokrater og SF ville berøve de fattige. De kunne ikke tage til London og lade sig operere, de kunne ikke tage på et privat hospital, nej, det skulle være forbudt. Jeg vil bare sige, at der er gennemført meget, meget

store velfærdsforbedringer også for den lille mand under denne her regering.

Så siger fru Elisabeth Geday: Vi synes, at ledigheden har et passende niveau, sådan at vi nu skal begynde at bremse ved at genindføre SP-ordningen. Jamen herre jemini, jeg synes da ikke, at ledigheden har et passende niveau. Den skal da meget, meget længere ned, og derfor skal vi da ikke begynde på konjunkturregulering nu, hvor vi har chancen for en sund økonomi og for at komme ned på den laveste ledighed i mands minde. Jamen hvad er det for en radikal tankegang, at nu skulle vi begynde at bremse? Det er jo ligesom de værste økonomer, som går og taler om, at det er godt med ledighed, for så holder vi lønningerne i ro. Nej, ledigheden skal længere ned.

Jeg må sige, at det er en fornøjelse som beskæftigelsesminister fra for 9 måneder siden at have drøftet nedlæggelse af virksomheder og globalisering osv. nu at opleve, at der kommer et virkeligt opsving i Danmark.

Se, det er jo sådan set den glædelige ting, som bl.a. suspensionen af SP-ordningen har medført, nemlig at der er gang i hjulene, at folk kommer i beskæftigelse. Og hvad er bedst for den sociale sikkerhed i Danmark? Det er selvfølgelig at få et arbejde, og det er det, vi arbejder utrætteligt på dag og nat.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ministeren om at blive stående og minder om, at vi diskuterer forslag om suspension af det særlige pensionsbidrag i 2 år.

Det var ikke sagt specielt til ministeren, det var sagt til os alle sammen. Den første, der har bedt om ordet, er hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det var imponerende at høre ministeren, men der er sådan et par ting, som det kunne være rart at få bekræftet. Er det ikke korrekt, at der i dag foregår en omfordeling i forbindelse med pensionen? Det er jo sådan, at lavtlønnede betaler deres skat, højtlønnede betaler deres skat, men har så mange penge i overskud, at de bruger nogle af pengene til at spare op til egen pension, hvorved de får et skattefradrag, som betales af de lavtlønnede. Det vil sige, at de lavtlønnede betaler til de højtlønnedes egenfinansierede pensionsopsparing. Der foregår en omfordeling i samfundet fra fattig til rig. Det går jeg ud