

delige, asociale model og senere i 2004 foreslog en suspendering af pensionsopsparingen for 2004 og 2005. Den suspendering vil man nu fortsætte i 2006 og 2007.

Vi støttede tidligere suspensionen, og vi gør det igen. Jeg vil dog lige bruge lejligheden til at knytte et par bemærkninger til det i lyset af regeringens og støttepartierne erklærede mål om ikke at øge uligheden i samfundet. Ordningen, som vi engang fik omformet med pinsepakken, øgede faktisk ligheden i det danske samfund, og da regeringen og Dansk Folkeparti kom til og førte ordningen tilbage til det oprindelige, asociale udgangspunkt skabtes dermed øget ulighed.

Suspensionen vurderes at give henholdsvis 4,3 mia. kr., som vil havne i folks egne lommer og gå til øget forbrug, og derudover give et øget skatteprovenu på ca. 4 mia. kr.

Det sidste, jeg vil sige, er, at vi i Enhedslisten mener, at man burde bruge de her øgede skatteindtægter til at forbedre folkepensionen. Det vil være noget, som man kunne bruge til at skabe øget lighed i samfundet.

Tendensen lige nu, som vi i Enhedslisten synes er meget farlig, er, at man, samtidig med at man udhuler folkepensionen, ser en udvikling, som går mod øget privat, personlig opsparing. Det farlige ved det er selvfølgelig, at det dels øger uligheden, dels sikrer, at de sociale skel, som vi har i det danske samfund, kommer til at følge med, når folk bliver gamle og går på pension. Det synes vi er u hensigtsmæssigt.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Forslaget om en ny bidragsats er en opfølgning på forårets overenskomstforhandlinger. En række organisationer på det offentlige område aftalte en bidragsforhøjelse for visse lønmodtagergrupper, og for at dette kan sættes i værk, er det nødvendigt at ændre ATP-loven.

Den nye bidragsats betyder, at en gruppe lønmodtagere får et pensionsmæssigt løft. Fra at have betalt det lave B-bidrag, der ikke kan reguleres, vil den gruppe lønmodtagere, der er omfattet af de relevante overenskomster, fremover få reguleret deres bidrag til ATP med samme kronebeløb som de grupper, der betaler A-bidrag. Der er altså to gode grunde til at ændre ATP-loven og indføre D-bidraget.

Vi skylder parterne at sikre det nødvendige hjemmelsgrundlag, for at deres aftale kan opfyldes. Der er tale om en forbedring af en gruppe lønmodtageres pensionsmæssige stilling.

Den Særlige Pensionsopsparing er en tvungen opsparing, som i sin tid blev indført for at lægge en dæmper på forbruget. Indbetalingerne til SP blev i 2004 suspenderet for 2004 og 2005 i forbindelse med gennemførelsen af skattereformen. De hensyn, der lå bag suspensionen, er stadig til stede, og der er efter regeringens opfattelse ikke grund til at dæmpe forbruget, som var ordningens oprindelige formål. Derfor finder regeringen det ikke betænkeligt at forlænge suspensionen i de kommende 2 år.

Kl. 14.10

Jeg vil også gerne aflive spekulationer om, at dette er den lige vej til den endelige afskaffelse af SP-ordningen. SP-ordningen blev indført som et konjunkturpolitisk instrument for at dæmpe forbruget. Hvordan den økonomiske situation ser ud om 2-3-4-5 år, er der jo ikke noget entydigt svar på i dag, og derfor synes jeg, at det er fornuftigt at bevare SP'en som en mulighed for at justere forbruget.

Jeg vil ligesom fru Marion Pedersen sige, at hvis nogen skulle være bekymret for pensionernes størrelse til sin tid, synes jeg, det er værd at huske på, at SP-ordningen ikke er en af grundpillerne i det danske pensionssystem. Der er folkepensionen, arbejdsmarkedspensionerne, ATP, LD, og så er der SP.

Men jeg vil godt sige, at det er mit principielle synspunkt, at der ikke skal ske en omfordeling via pensionsordninger, sådan som det var tilfældet med SP-ordningen. Omfordeling i samfundet klarer vi over skatterne, den klarer vi over de sociale ordninger, som vi laver, men det er ikke sådan, at vi undergraver tilliden til pensionsindbetalinger ved, at man indbetaler mere, end man får udbetalt. Jeg tror, vi gør pensionssystemet en bjørnetjeneste, hvis vi også indfører omfordeling via pensionsordninger.

Jeg vil gerne slutte med at takke de ordførere, der har støttet forslaget, og jeg er sikker på, at eventuelle uafklarede spørgsmål vil kunne løses under udvalgsbehandlingen.

Men jeg vil gerne sige nogle ting omkring forårspakken og dansk økonomi. Se, vi ventede længe i Danmark på, at opsvinget skulle komme. I Tyskland, Frankrig, Europa stagnerede det, og økonomer fortalte os hele tiden, at det lå lige rundt om hjørnet, vi skulle ikke gøre noget, vi skulle ikke gøre noget, vi skulle vente. Men på et tidspunkt tog vi politisk ansvar. Vi sagde, at nu gennemfører vi et forbrugsdrevet opsving i Danmark.