

Konservative Folkeparti ønsker jo også, at uligheden bliver øget. Så der er sådan set en vis konsistens i den politik, De Konservative fører, i modsætning til den, Venstre giver udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg takker for de rosende ord. Jeg kan i øvrigt kvittere og sige det samme: Jeg er ikke enig i hr. Ole Sohns politik, men synes i øvrigt også, at hr. Ole Sohn er et vældig behageligt menneske.

Men lad mig nu komme til det politiske og sige, at jeg ikke tror, at omfavnelsen kommer til at gælde, at vi får lavet velfærdsreformer sammen.

Men jeg vil godt lige anholde, at vi i Det Konservative Folkeparti ønsker mere ulighed. Det gør vi ikke. Vi ønsker ikke mere ulighed. Men vi anerkender – det gentager jeg – at vi lever i et samfund, hvor mennesker er forskellige. Og vi skal ikke være ensrettede. Vi skal give folk mulighed for at skabe deres eget, og så skal vi i øvrigt skabe en så stor produktion og en så stor velstand i samfundet, at vi ud fra objektive kriterier er i stand til at løfte de svageste i det her land. For det, der er velfærdssamfundets opgave, er, at vi har nogle holdninger til, hvem vi vil hjælpe, og hvordan vi vil hjælpe og sikre, at der ikke nogen, der falder fuldstændig ned på samfundets bund.

Og nu lyser den røde lampe.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Det kunne være meget passende at spørge, når hr. Jakob Axel Nielsen siger, at han holder af Venstre og er enig i mange sammenhænge, hvor det så lige er, man ikke holder af Venstre, og hvor det er, vandene skiller. Men det ville jeg nok alligevel ikke få et svar på.

Jeg vil sådan set også takke hr. Jakob Axel Nielsen for den ærlighed, der ligger i at sige: Ja, der er ulighed, og vi vil egentlig ikke gøre så meget for at undgå den ulighed, men sørge for, at de helt nede på bunden ikke har det så dårligt endda. Det må være det, jeg forstår med den filosofi, der bliver lagt frem.

Men det, jeg egentlig godt ville spørge om, er: Hvis det her er en del af forårspakken – det var det jo oprindeligt – med beskæftigelsesfremme, hvorfor gør man det så med det dårligst tænkelige redskab, nemlig skattelettelser, når man ser på, hvor mange job, der kommer ud af det?

Som jeg sagde i min ordførertale: Hvis man investerer 1 mia. kr. i offentlige investeringer til

bedre ældreomsorg og børnehaver og skoler, så får man 1.700 job. Hvis man derimod siger, at nu vil vi investere i nye job via skattelettelser, så giver det kun 200 job.

Kl. 13.55

Er det ikke en dårlig forretning, at man bruger et råderum på 1 mia. kr. – nu er det endda 4 mia. kr., men lad os nu tage milliarder for forstælsens skyld – til nogle flere job og så bruger den metode, som kun giver 200 job, og ikke den metode, der giver 1.700 job og er med til at bidrage til velfærden?

Det havde dog været mere logisk, specielt når man har den indfaldsvinkel, som hr. Jakob Axel Nielsen har, at det skal være godt for dem, der ikke har det så godt.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg må jo sige, at her skiller vejene lidt mellem De Konservative og Socialdemokraterne, for fru Jytte Andersen er jo optaget af at få skabt nogle job i den offentlige sektor, og jeg er som konservativ optaget af at få skabt nogle job i den private sektor. Det er derudfra, at væksten og velstanden skal komme til at finansiere alt det, som både fru Jytte Andersen og jeg som konservativ holder af.

Jeg kan bedst lide en skattepolitik, en finanspolitik og en arbejdsmarkedspolitik, der målretter sig efter, at vi får flest muligt mennesker ud i privat beskæftigelse, og der er det forslag, vi kommer med her, det mest effektive.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil nu bare sige for klarhedens skyld, at det ene udelukker jo ikke det andet. Altså, en politik kan jo godt gå på to ben – det gør vi jo selv, ikke? – således at man siger, at man gerne vil investere i velfærdssamfundet, men at man selvfølgelig også vil have en erhvervs politik, som skaber job i det private erhvervsliv. Det var jo sådan set den erhvervs- og arbejdsmarkedspolitik, vi havde i 1990'erne.

Det er ikke, fordi jeg vil stå her og sige, at der ikke er skabt job under denne her regering, der er i hvert fald skabt job, så det nærmer sig det ledighedstal, som var, da vi gik af, men jeg vil blot sige, at det ene udelukker ikke det andet, og jeg er lidt forundret over, at investering i den offentlige sektor ikke er nødvendig for De Konservative.