

sidst det var fremme – nu kan jeg ikke lige huske, hvornår det var – ville Socialdemokratiet i stedet for at afskaffe ordningen indføre, at det skulle være 2 pct., og det vil sige dobbelt så meget, man skulle tage til SP-ordningen. Det vil sige, at for dem, der indbetalte mere, end den der fordelingsnøgle angav, var det dobbelt så meget. Det er stadig væk en skjult skat i mine øjne, og derfor kan vi ikke acceptere den. Derfor synes jeg, at det er alle tiders, at den bliver suspenderet, og jeg ville allerhelst, at ministeren havde sagt: Ja, vi fjerner den helt.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Kan hr. Bent Bøgsted bekræfte, at med de skattelettelse, som regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti har gennemført, er det sådan, at lavtlønnede ingen skattelettelse får eller kun meget få skattelettelse, hvorimod højtlønnede får store skattelettelse? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Er det så ikke korrekt, at de lavtlønnede, som har meget få penge i forvejen, selvfølgelig vil være nødt til, når man suspenderer SP-ordningen, at bruge de penge for at klare dagen og vejen, få det til at hænge sammen, mens de højtlønnede, når de får suspenderet SP-ordningen, yderligere får penge til at spare op til deres pension, som oven i købet er skattefinansieret? Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan bekræfte så meget over for hr. Ole Sohn, at Dansk Folkeparti selvfølgelig arbejder for, at der også skal være skattelettelse til de lavestlønnede. Jeg kan også bekræfte over for hr. Ole Sohn, at for at få skattelettelse skal man også have en indkomst at betale skat af. Det kan jeg også bekræfte.

Jeg kan også bekræfte, at de lettelse, der er sket med forårspakken, som SP-ordningen var en del af sammen med de skattelettelse, er stærkt medvirkende til den store vækst, vi har i dag. Hvis hr. Ole Sohn ser på alt det, der har indflydelse på vækst, vil han se, at man kan se stigningerne hele vejen rundt – undtagen med hensyn til arbejdsløsheden, den går nedad selvfølgelig; det er klart, når der kommer flere i arbejde. Det er det, jeg kan bekræfte, og jeg kan bekræfte, at det har været en stor succes med forårspakken.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis det fortsætter, som det gør nu, så går der cirka et års tid eller halvandet, så er arbejdsløsheden nede på det niveau, som den var på, da regeringen og Dansk Folkeparti tog over. Men det var ikke det, der var mit spørgsmål. Det, der er min pointe, er, at når man fjerner SP-ordningen, så betyder det, at lavtlønnede får mindre i pension, end de ellers ville have fået, mens højtlønnede får mere i pension finansieret af de lavtlønnede, fordi det er skattefinansieret. Man får skattefradrag, når man sparer op selv, og det er de højtlønnede, der har råd til det. De lavtlønnede har brug for pengene til at klare dagen og vejen.

Så ved at suspendere SP-ordningen medvirker Dansk Folkeparti til, at de lavtlønnede har en dårligere pension, når den tid kommer, mens de højtlønnede har en bedre pension, oven i købet finansieret af de lavtlønnede.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan bekræfte, at hr. Ole Sohn var medvirkende til, at den omfordelingsnøgle betød, at de, der kom over den grænse, som jeg nævnte før; lige omkring 2.000 kr., fik trukket af deres SP-bidrag til omfordeling, og det er det, jeg kalder en ekstra skat. Jeg kan bekræfte, at hr. Ole Sohn var med til at indføre den ekstra skat.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det kommer sikkert ikke som en overraskelse for det samlede Folketing, at vi i Det Konservative Folkeparti støtter det her forslag, og jeg skal derfor ikke trætte Folketinget med en ordførertale, der blot gentager det, som fru Marion Pedersen og hr. Bent Bøgsted nævnte, men prøve at springe ind i debatten på et lidt bredere grundlag.

Der har jo i landene omkring Danmark været nogle lavkonjunkturer, men den her regering har sørget for målrettet og præcist at skabe vækst ved nogle præcise nålestiksskattelettelse, hvorunder det her er et lille element.

Vi ønsker altså at fastholde de beskæftigelsesinitiativer og det her forbrug, der bliver mulighed for, når mennesker i beskæftigelse, højtlønnede