

den fordel, at de ved, at når de indbetaler i banken, så har de pengene til at stå på deres konto, i modsætning til hvis de indbetaler til SP-ordningen, som det ville være tilfældet, hvis det var hr. Thomas Adelskov, der var med til at administrere. Så var der ingen, der kunne regne med, at de fik det samme beløb ud igen, som de havde indbetalt.

Det er det, vi er imod, ganske enkelt.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Så forstod jeg det rigtigt. Så forstår jeg det altså rigtigt, nemlig at Dansk Folkeparti mener, at pensionsanliggender er en privat sag, at opsparring til sin egen pension er en privatsag, og at vi ikke, når det gælder pensioner, skal lave en omfordeling og sikre, at de, der har mindst i det her samfund, også får en rimelig levetid og nogle rimelige muligheder, når de når pensionsalderen. Det synes jeg er ret interessant, og jeg skal love ordføreren, at det vil vi forfølge fremover.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Selvfølgerlig mener Dansk Folkeparti, at der skal være en pension, og vi har helt sikkert folkepensionen. Vi synes også, det er i orden, hvis folk selv vil indbetale til en pension.

Kl. 13.55

Jeg kan også i den forbindelse sige, at hvis hr. Thomas Adelskov engang skulle komme til regeringsmagten igen – det er der ingen der ved om nogen sinde sker – så er der jo mulighed for, at Socialdemokratiet kan lave en eller anden ordning, hvis de har flertal for det. Men jeg synes jo bare, at man så skal kalde det det, det er, i stedet for, at sige, at det er et SP-bidrag, at det bliver indbetalt, at det er en pensionsopsparing, og at folk får det tilbage igen i pension. For når de ser på deres indbetalinger, har de ikke fået så meget tilbage, som de selv har indbetalt. Det er den urimelighed, vi ikke kan lide.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er spændende at høre den her diskussion om pension, men det, jeg bare ikke helt kan forstå, er, at Dansk Folkeparti er med til at udhule folkepensionen, i og med at man med satspuljen hvert år tager lidt fra det, der ellers skulle være reguleret, så folkepensionen sækker længere og længere bagud.

Samtidig stemmer Dansk Folkeparti jo også for finansloven, hvor man er med til at stemme for et skattesystem, hvor der bliver givet kæmpe tilskud til dem, der har råd til at spare op. Det lyder jo pænt at sige, at folk bare selv kan spare mere op end pensionen, men det er jo ikke alle, der har råd til det. De, der så har råd, bliver belønnet med kæmpe skattefradrag. Det er 40 mia. kr. om året, vi giver i tilskud til de rige, der har råd til at spare op. Hvordan passer det med Dansk Folkepartis opfattelse af, at vi skal have en større lighed i samfundet?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hvis nu fru Line Barfod havde hørt efter i de forskellige debatter, hvor vores finansordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, har fortalt, hvad vi vil, ville det være fremgået, at det også er blevet sagt gang på gang, at vi arbejder for, at de lavestlønnede skal have skattelettelser. Det er blevet sagt flere gange, det vil jeg ikke lægge skjul på. Det kan godt være, det er en hemmelighed for fru Line Barfod, men det er faktisk blevet sagt flere gange, at vi gerne vil have, at de lavestlønnede skal have nogle skattelettelser. Det vil vi gerne arbejde for, men vi skal bare have flertal for det.

Nu er det med regeringen, vi samarbejder, og så er det selvfølgelig klart, at vi ikke går ud og laver flertal uden om regeringen. Sådan er spillets regler herinde – det har jeg trods alt fundet ud af efter de her 4 år, jeg har været i Folketinget.

Vedrørende satspuljen: Jeg kan sagtens blive enig med fru Line Barfod om, at den ikke skulle have været der, men nu er den kommet, og Dansk Folkeparti har ikke magt til at fjerne satspuljen igen. Så vi arbejder på at få indflydelse og være med til at fordele de goder, der nu kan blive.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er klart, at hvis Dansk Folkeparti afskriver sig enhver mulighed for at lave noget uden om regeringen, så kan man jo ikke lave noget om. Det er klart. Så kan man kun det, som man får lov til af regeringen. Men Dansk Folkeparti kunne jo overveje at sige, at de ikke ville være med til at gå imod de valgløfter, de selv har givet, f.eks. vedrørende satspuljen, og prøve at se, om man kunne skabe et flertal uden om regeringen for, at folkepensionen og de andre overførsels-