

Beskyttelse mod forskelsbehandling udvides til ikke blot at gælde mod afskedigelse, men også enhver anden ufordelagtig behandling eller følge, når der er fremsat krav om ligebehandling. Samtidig ophæves lovens maksimumgrænser for godtgørelse, der kan tildeles i forbindelse med overtrædelse af ligebehandlingsloven.

Som sagt er Dansk Folkeparti ikke så begejstrede for alle de her direktiver, vi tager stilling fra sag til sag, og vi har ikke noget imod de ændringer, der kommer med det her direktiv. Derfor kan vi støtte forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken med hr. Jakob Axel Nielsen.

Kl. 13.10

Jakob Axel Nielsen (KF):

Lovforslaget her ændrer i virkeligheden ikke gældende ret ret meget, men er en kodificering af, hvad der allerede er gældende ret. Derfor tjener det jo det meget prisværdige formål, at man sørger for, at befolkningen ikke er i vildrede om, hvad ret er.

For det første er der denne her ophævelse af 78-ugers-grænsen, og det er min bestemteste opfattelse, at det ikke vil ændre noget ved praksis, fordi praksis i forvejen ligger på maksimalt 12 måneders godtgørelse – der er enkelte domme, der ligger over.

Det andet er, at det er meget fint, at vi får en definition i loven af chikane og seksuel chikane, men det er også definitioner, som retssystemet har arbejdet med. Og det, man skal lægge mærke til her både i § 5 og i § 6 er ordet uønsket. Det vil altså sige, at så længe der er en eller anden ønsket adfærd, så er det medmenneskelig, almindelig omgangstone. Det, man skal undgå, er, når noget er uønsket i forbindelse med andre mennesker.

Her vil jeg sige, at grænserne for, hvad der er ønsket/uønsket, når det kommer til konkrete sager, er og bliver et domstolsanliggende. At få en anklage om chikane eller seksuel chikane på sig er en alvorlig sag for både den, det går ud over, og naturligvis også den, der står anklaget, og derfor er det et domstolsanliggende at vurdere – ganske som det i øvrigt også er i dag, og det er der ingen ændringer i – om noget er uønsket eller ikke ønsket.

Jeg er glad for Socialdemokratiets opbakning til forslaget i sin helhed, men jeg skal lige bemærke, at det der med at få et uafhængigt organ

har jeg ikke meget tillid til i denne her sammenhæng. Vi skal ikke trække kompetencerne væk fra domstolene.

Det næste, man kan sige, er, at der sker en præcisering af barslende og adoptanters ret til at vende tilbage til samme job. Det var også, hvad der var ret før, men vi skal holde os for øje, at det jo altså er job, der ikke må forsvinde som følge af kvindens egne forhold, det, at en arbejdsplads ryger til Kina, eller hvad ved jeg, andre uheldige ting, men så længe det er begrundet i virksomhedens egne forhold, så har det heller ikke nogen indflydelse på det. Man har altså ikke ret til at få sit job tilbage, hvis det er røget til Kina, men man har ret til at få sit eget job tilbage, i det omfang det findes på den pågældende virksomhed. Heri er der heller ingen ændringer.

Jeg hilser meget velkommen, at man nu præciserer, hvad der hele tiden har været ret, så folk ikke svæver i vildfarelse om deres rettigheder.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre. Så er det fru Elisabeth Geday som ordfører.

Elisabeth Geday (RV):

Jeg er rigtig glad for at få sådan en anledning til at prise vores EU-samarbejde. Det er jo på sådan nogle områder som ligeløn og ligebehandling, at vi kan glæde os over, at vi faktisk via EU-systemet har fået vores egen danske lovgivning, som i højere grad sikrer ligebehandling mellem mænd og kvinder.

Der er mange, der går og tror, at vi i Danmark og i Skandinavien er foregangslande på det her område, men når det gælder lovgivning om mænd og kvinder og ligebehandling og ligeløn, så er det faktisk fra EU, at vi har fået vores lovgivning. Og det er jeg rigtig glad for.

Den lov, vi skal have med at gøre her i dag, er en lov, der ajourfører de direktiver, som er vedtaget i EU, sådan at vores lov svarer til det, man har vedtaget på EU-plan. Og samtidig fører den den ajour med en række praksisafgørelser.

Det er jo sådan, at når vi implementerer, eller når vi gennemfører EU-direktiver, så har vi en aftale om at gøre det som minimumsdirektiver, det vil sige, at vi ikke begynder at bruge denne her lejlighed til at komme med alle vores andre gode ønsker om at styrke ligestillingsarbejdet. Og derfor vil jeg på nuværende tidspunkt ikke stå og tilkendegive, hvor vi ønsker yderligere opstramminger, men bare glæde mig over, at EU af sig selv strammer op på den danske lovgiv-