

penserer på. Det ville virkelig være en helt anden måde at kompensere kommunerne på, hvis vi ikke anvendte DUT-princippet, altså det udvidede totalbalanceprincip. Det er naturligvis noget, som vil blive drøftet med Dansk Folkeparti efterfølgende, men det er jo ikke en forhandling, vi skal føre her, og jeg skal vel ikke forhandle det med hr. Martin Lidegaard, eftersom det er hr. Martin Henriksen, som har stillet forslaget – altså medmindre hr. Martin Lidegaard pludselig er blevet talsmand for Dansk Folkeparti, hvilket jeg ikke tror er tilfældet.

Det er klart, at man næppe vil begynde at flytte børnehavebørn ned i vuggestuen, men det kunne jo være, der var nogle, der ville vente med at flytte børnene fra vuggestuen op i børnehaven og dermed spekulere i den anden konstruktion.

Med hensyn til finanslovforhandlingerne har vi indrettet os sådan i regeringen, at vi har en arbejdsdeling, og når det er finanslovforhandlinger, er det sådan set finansministeren, der fører forhandlingerne, mens jeg tager mig af nogle andre ting. Derfor synes jeg, at spørgsmål om, hvordan finanslovforhandlingerne bliver tilrettelagt, skulle hr. Martin Lidegaard rette til finansministeren og ikke til mig.

Kl. 22.45

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Jeg vil gerne spørge til den manko på 100 mio. kr., som man jo regner med der er i forhold til den sum penge, som er afsat i aftalen med kommunerne, og som de allerede får til næste år, altså de 100 mio. kr., som man forventer, at den reelle pris bliver.

Jeg har forstået, at man vil kompensere krone for krone, og det er vores klare forventning, at vi vil få bekræftet, at sådan vil det ske. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge: Hvis der nu er nogle fattige kommuner – og dem har vi altså nogle stykker af – som render ind i likviditetsproblemer og ikke har mulighed for så at sige at lægge ud for forældrenes takstnedsættelse, er der så nogen hjælp at hente for dem? Kan de på nogen måde få lov til at få pengene udbetalt tidligere, eller er der måske en anden måde til at hjælpe de kommuner, som kommer i likviditetsproblemer, så de ikke behøver at skære ned på kvaliteten, selv om de godt ved, at pengene kommer 1 år senere?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

De første 400 mio. kr. bliver jo kompenseret en bloc, og efterfølgende sker der en nøjere udregning af beløbet og en slags efterbetaling med de 100 mio. kr.

Jeg har ikke grund til at tro, at der på grund af det udbetalingsforløb vil være nogen kommuner, som vil komme til at lide nød eller mangle likviditet. Det er jeg ikke blevet gjort opmærksom på, og det har jeg ikke hørt noget om. Men hvis det er sådan, at der er nogle kommuner, der får likviditetsmæssige problemer i den sammenhæng, hvad jeg altså ikke tror, er det noget, man må drøfte med finansministeren.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forlanger ikke, at ministeren her og nu skal føre en forhandling for åben skærm, hverken med Dansk Folkeparti eller hr. Martin Lidegaard eller andre. Men det kunne være rart at få en tilkendegivelse fra ministeren om, at vi som et led i det almindelige parlamentariske arbejde i udvalget kunne få en oversigt fra ministeren over, hvad man forventer at konsekvenserne vil være for kommunerne.

Der er megen kritik fra kommunerne, og den går netop på, at de penge bliver fordelt fuldstændig forkert i forhold til, hvordan behovet er. Derfor synes jeg, det er væsentligt for det parlamentariske arbejde, når vi i sidste ende skal tage stilling til, om vi kan støtte forslaget, at vide, hvordan det kommer til at se ud ude i kommunerne, så det håber jeg ministeren kan komme med tilkendegivelse af.

Så har jeg også forståelse for, at ministeren ikke er finansminister. Men jeg troede dog, at en minister, der får at vide, at der er en pulje på 100 mio. kr., er klar over, hvorvidt ministeren har en mulighed for at forhandle den med Folketingets partier eller ej. Det kunne være rart at få at vide, om ministeren regner med at tage nogle forhandlinger med Folketingets partier om, hvordan udmøntningen skal ske, eller om ministeren regner med at kunne sidde i sit eget lønkammer og fordele pengene, alt efter hvad ministeren nu synes det kunne være spændende at bruge dem på.

Så vil jeg igen gerne høre, om det indgår i ministerens overvejelser, at man kunne lave en lidt større omfordeling af midlerne på de offentlige konti og dermed få råd til at ansætte 7.000 voks-