

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det må jo så skulle forstås sådan, at hvis man i stedet for at bruge de 500 mio. kr. på de 75 pct., der har det bedst i Danmark, kunne målrette dem til at øge kvaliteten for de svagest stillede, ville Enhedslisten hellere det. Men så kunne man jo forsøge at stille nogle ændringsforslag til lovforslaget, så det blev lidt mere målrettet de svageste, i stedet for bare at snakke regeringen efter munden og stemme for det, som et komfortabelt flertal i Folketinget bliver enige om.

(Kort bemærkning).

Line Barfoed (EL):

Jamen vi vil meget gerne være med til at gøre begge dele. Vi vil meget gerne *både* have en meget bedre kvalitet i daginstitutionerne og sætte brugerbetalingen ned.

At sætte brugerbetalingen ned vil vi meget gerne gøre ved at forhøje fripladsgrænserne, som vi var med til at sikre tilbage i 1998, og samtidig sænke loftet over brugerbetalingen, og hvis vi samtidig kunne fjerne profitbørnehaverne, så man ikke får mulighed for at lave brugerbetaling uden noget loft, vil vi også meget gerne være med til det. Vi vil meget gerne forhandle med De Radikale om, hvorvidt det er muligt at finde et flertal i Folketinget for at gøre endnu mere for børnefamilierne end det, der er lagt op til med forslaget.

Formanden:

Tak til fru Line Barfoed, og så er det familie- og forbrugerministeren.

Kl. 22.35

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil gerne sige tak for indlæggene fra partiernes ordførere, der jo har været overvejende positive over for essensen i forslaget, nemlig at vi skal nedsætte taksterne i daginstitutionerne.

Der har været en lang række andre betragtninger om mange andre ting, og på et tidspunkt under udvekslingen af synspunkter mellem hr. Martin Lidegaard og hr. Martin Henriksen var jeg lige ved at tro, at vi stadig var i gang med åbningsdebatten, for her kom man jo meget vidt omkring i det politiske spektrum. Men jeg kunne se, at statsministeren ikke er her, og så tænkte jeg, at så må vi da være færdige med den. Men det har været interessant, og jeg synes da også, der er god grund til, at vi 11 mennesker, der er

tilbage her klokken halvelve om aftenen, skal have noget interessant at diskutere med hinanden, så hvorfor ikke åbne for en lidt bredere politisk debat? Det synes jeg altid er spændende.

Men hvis jeg må have lov til at opholde mig lidt ved selve det forslag, som det jo egentlig er tanken vi skal drøfte her i aften, er det jo et forslag, som går ud på at lette de økonomiske vilkår for børnefamilierne, og det sker ved, at vi nedsætter den maksimale forældrebetalingsandel for plads i dagtilbud og i privat pasning.

Fra den 1. januar nedsætter vi takstloftet til 25 pct. for børn under 3 år, samtidig med at vi sikrer, at den forældrebetalingsandel, som kommunerne i år har benyttet for børn fra 3 år og op til skolealderen, ikke bliver sat op i 2006. Det hænger sammen med, at vi næste år fremsætter forslag om også at nedsætte takstloftet til 25 pct. for børn fra 3 år og op til skolealderen fra den 1. januar 2007, og så har vi altså, som hr. Martin Lidegaard efterlyste, fået hele aldersspekteret med. Vi starter bare med at nedsætte takstloftet for de mindste børn.

Der er helt sikkert mange familier, som vil hilse denne takstnedsættelse meget velkommen. Den vil betyde en lettelse i økonomien for mange børnefamilier, for betalingen er en stor post på budgetterne.

Samtidig er der mange, som efterlyser, at vi arbejder mere med kvaliteten i daginstitutionerne, og det er naturligvis også noget, som regeringen er ganske meget optaget af. For regeringen er det ikke et spørgsmål om enten-eller; vi vil gerne have plads til at gøre begge dele. Kvaliteten i børnepasningen er naturligvis en meget vigtig sag for regeringen, for jeg tror virkelig, at den udvikling, børn gennemgår i førskolealderen, har en utrolig betydning for vores sundhedsudvikling og naturligvis også for børnene selv. Derfor er det vigtigt, at vi arbejder meget med netop kvaliteten i børnepasningen.

Med regeringens måde at lette taksterne på sikrer vi, at kommunerne betaler de 75 pct. af udgifterne, og takstnedsættelsen sker ikke på bekostning af kvaliteten, for kommunerne bliver jo under ét kompensert for den nedsættelse af taksten, der sker.

Flere har været inde på det under debatten, og selv om det egentlig ikke har noget med selve sagen at gøre, er det rigtigt, at vi vil afsætte 2 mia. kr. over de næste 4 år til på forskellig måde at styrke kvaliteten i dagpasningen. I den forbindelse vil jeg især gerne bruge penge til en bedre indsats over for udsatte børn, men også til en