

er en pseudodebat at diskutere ulighed. Vi mener, det er helt afgørende at diskutere, om vi skal have større ulighed, som regeringen er i fuld gang med at gennemføre, eller om vi i stedet skal kæmpe for større lighed, og nogle gode børnehaver, der er gratis og er for alle, mener vi er et meget vigtigt skridt på vejen til større lighed.

Til den radikale ordfører kan jeg bare sige, at i Enhedslisten mener vi altså ikke, at to mennesker på dagpenge hører til de rige i dette land, og de vil ikke kunne få en friplads med de grænser, der gælder i dag.

Men der er jo også problemer med forslaget. Som det har været fremført under debatten, er der rent teknisk nogle problemer med den måde, man gennemfører det på, og det håber vi kan blive afklaret under udvalgsbehandlingen og forhåbentlig også lavet om efter bemærkningerne fra nogle af dem, der skal føre forslaget ud i livet. Det virker, som om man bare har sat sig ned og lavet noget, der lød godt for offentligheden, i stedet for at kigge på, hvordan virkeligheden ser ud ude i kommunerne.

Kl. 22.30

Så er der problemet med, at pengene bliver så ulige fordelt, når de skal sendes ud til kommunerne. Jeg deltog for nylig i en stor konference, som BUPL afholdt, og nogle af deltagerne kunne fortælle, at i deres institutioner var de allerede begyndt at få meldinger fra kommunen om, at på grund af forslaget her skulle de vurdere, om madordningen skulle fjernes, eller om der skulle skæres i normeringerne. Det er absolut ikke nogen god udvikling, og derfor vil vi kigge meget nøje på de beregninger, vi går ud fra kommer, af hvilken betydning forslaget får ude i kommunerne. Men det bunder jo i, at regeringen aldrig har leveret den udligningsreform, som den lovede. Udligningsreformen kommer først til januar, og derfor skabes der større og større ulighed, ikke kun mellem mennesker her i samfundet, men også mellem kommunerne.

Så er det jo helt afgørende med kvaliteten i daginstitutionerne, som desværre bliver udhulet mere og mere i disse år, fordi kommunernes økonomi er strammet så meget. Her mener vi, det er helt afgørende at få langt flere voksne ud i daginstitutionerne og også at få nogle meget bedre fysiske vilkår end dem, der er i dag. Som jeg sagde i de korte bemærkninger til den konservative ordfører, har vi lavet en beregning, der viser, at man for en merudgift på kun 100 mio. kr. kan ansætte de 7.000 arbejdsløse pædagoger og pædagogmedhjælperne, vi har i dag, og det

ville samtidig give mulighed for, at der kunne gives langt mere uddannelse og efteruddannelse til de voksne, der arbejder med vores børn.

Vi ser langt hellere, at man betaler folk i Danmark for at gå på arbejde og gøre en indsats de steder, hvor der er brug for dem, bl.a. for vores børn, i stedet for at betale dem for at gå arbejdsløse. Vi taler ikke om mærkelige jobordninger, men om helt reelle job på reelle vilkår. Det er alene en politisk beslutning, at regeringen hellere vil have flere hundredtusinde mennesker gående arbejdsløse i stedet for at sætte dem til at lave noget af det arbejde, der virkelig er brug for, til at sikre en ordentlig velfærd.

Vi synes, man hellere skal bruge de offentlige midler til at sikre en god kvalitet og sikre, at der er tid til kærlighed og omsorg, for tid til kærlighed og omsorg er det, vores børn har allermost brug for. Vi håber, at vi en dag kommer igennem med vores krav, og når vi kommer over til forhandlingerne hos ministeren, hvis ministeren indbyder til forhandlinger, er det i hvert fald det, vi vil fremføre, og så håber vi på en vis lydhørhed.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu har fru Line Barfod brugt det meste af sin tale på at rakke forslaget ned, og derfor er det jo svært at forstå, hvorfor Enhedslisten alligevel er positivt stemt over for forslaget. Uanset hvordan fru Line Barfod gør regnebrættet op, kommer dette forslag de 75 pct. af danskerne, som er mest velstillede, til gavn. Man kan diskutere, hvor velstillede de er, men forslaget kommer disse 75 pct. af danskerne til gavn, men ikke de 25 pct., som er de dårligst stillede. Er det Enhedslistens sociale profil?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Enhedslistens sociale profil er, at vi stemmer for enhver forbedring og imod enhver forringelse, og derfor går vi også imod satspuljen, som De Radikale er med i, fordi den tager penge fra dem med de laveste indkomster.

I forslaget her ligger der en forbedring for f.eks. folk på dagpenge og lave lønindkomster, som i dag ikke har fuld friplads til deres børn. Vi så gerne, at man samtidig lavede en endnu højere fripladsgrænse end den, der er i dag, men forslaget er altså et skridt på vejen til gratis daginstitutioner for alle, som vi ønsker det.