

spørgerne på sinde i dag, nemlig kvaliteten og indsatsen for de svageste, for det ville være dejligt for os at få bekræftet det, som Venstres ordfører nævnte, af ministeren, nemlig at han allerede næste år vil invitere alle partierne til forhandlinger om de midler, der sættes af til kvalitet. Jeg går ud fra, at det bliver både om størrelsen af beløbet og hvad det skal gå til, og det vil vi i hvert fald gerne kvittere for. Vi vil meget gerne indgå i de forhandlinger.

Hvis vi gør det, vil vores målsætning helt klart være forbedret kvalitet for de svageste familier. Vi bruger jo ofte meget lang tid på at diskutere indsatsen for de svageste i folkeskolen, som vi jo alle ved har problemer, men spørgsmålet er, om vi ikke bruger for lidt tid på at diskutere kvaliteten i daginstitutionerne. Der er en tilbøjelighed til, at når vi snakker daginstitutioner, handler det enten om, hvor dyr maden skal være, eller hvor dyrt det skal være at sende ungerne derhen, men meget lidt om, hvorvidt pædagogerne har den uddannelse, de redskaber og de ressourcer, der skal til, for at man allerede, når børnene er i alderen 2-5 år, kan samle de familier, der ikke er med, op. Her har vi jo en unik chance i Danmark, fordi en så stor procentdel af børnene går i daginstitution.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om han kunne løfte en lille flig for, hvilke tanker regeringen gør sig om de 2 mia. kr., hvoraf de første 100 mio. kr. udmøntes næste år, når der tales om kvalitet. Er der fokus på de svageste, eller er det også her den brede pensel til middelklassen og overklassen?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, der er en tendens til, at De Radikale svinger lidt rundt. Når det er noget, der kommer fra regeringen eller fra Dansk Folkeparti, er det absolut dårligt, absolut skidt, og så har De Radikale lige pludselig en meget social profil og taler om, at det er for dårligt, at der ikke gøres nok for de dårligt stillede grupper.

Men lad os bare tage skattepolitikken. Jeg har forstået, at De Radikale vil sænke topskatten, og det er jo virkelig noget, der batter for de dårligt stillede grupper i samfundet. Det er jo de bedrestillede grupper i samfundet, man hjælper på den måde, så jeg synes, det klinger lidt hult, når De Radikale kører frem på den måde.

Så skal jeg sige, at grunden til, at Dansk Folkeparti vil have sikkerhed for, at kommunerne bliver kompenseret krone for krone, netop er, at

kommunerne ikke skal skære ned på andre områder, som kommer de dårligt stillede grupper, bl.a. de ældre, til gode.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu ved jeg ikke, om vi skal tage den store skattediskussion her, men jeg kan da i hvert fald oplyse over for Dansk Folkepartis ordfører, at De Radikale ikke foreslår at stryge topskatten. Vi forslår at hæve grænsen til 400.000 kr. og hæve topskatteprocenten fra 15 til 18 for de rigeste, og det kan man jo så mene er asocialt eller det modsatte. Men det er ikke rigtigt, at vi vil fjerne topskatten.

Det er klart, og jeg forstår det også godt, at Dansk Folkeparti og i øvrigt også mange andre partier i disse år har travlt med at udråde Det Radikale Venstre til et asocialt parti. Det må vælgerne jo vurdere, men her står vi med et helt konkret forslag. Det drejer sig om 500 mio. kr., og partierne skal afgøre, hvem de vil tilgodese. Vil man tilgodese de 75 pct. af danskere, som er de rigeste, eller vil man tilgodese de 25 pct., som er de fattigste? Det er et meget enkelt valg, og Det Radikale Venstre er ikke i tvivl: Vi vil helst tilgodese de 25 pct., som er de fattigste.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Så kunne man spørge: Hvordan vil De Radikale helt præcist tilgodese de dårligt stillede danskere?

I Dansk Folkepartis finanslovsforslag har vi bl.a. sagt, at vi ud over satspuljen vil afsætte 250 mio. kr. Det burde jeg jo have sagt før, da hr. Martin Lidegaard spurgte mig, men nu kom jeg i tanke om det. Det er penge, som netop skal komme dårligt stillede grupper til gode, og har De Radikale nogen lignende tiltag?

Så synes jeg også, det måske er lidt dobbeltmoralisk, når hr. Martin Lidegaard siger, at De Radikale er imod, at Folketinget blander sig i kommunernes arbejde, når de samtidig er for, at EU blander sig i stort set alt, hvad det i nationalstaterne og sådan set også i kommunerne kan blande sig helt ned i detaljen. Der er en vis form for dobbeltmoral her, og kan hr. Martin Lidegaard ikke se det?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg synes, hr. Martin Henriksen kommer vidt omkring i dansk politik med sine spørgsmål.