

Og når nu de folk, der sidder med det derude, påpeger, at det er lidt klodset at dele det op efter alder, når nu virkeligheden derude er delt op på en anden måde, så kunne det være, det også gjorde et indtryk på De Konservative, som sådan med det her forslag går rimelig målrettet efter deres vælgergrupper.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi går efter vores vælgergruppe. Jeg vil så også sige, at nu lyder retorikken jo lidt, som om vi vender den tunge ende nedad. Men samtidig med at vi sænker de her takster for forældrebetaling, har vi også en pulje på 2 mia. kr., som vi selvfølgelig skal finde ud af hvordan vi kan bruge bedst muligt, så de ting, vi går og laver, også har en god social profil.

Så generelt vil jeg sige, at jeg nu nok tror, at jeg har mere tiltro til kommunerne end hr. Martin Lidegaard i det her tilfælde med hensyn til, om de kan finde ud af at håndtere det her og lave beregningerne. Det kan de selvfølgelig, så det skal de også nok finde ud af. Den tiltro har jeg dog til kommunerne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Per Ørum Jørgensen sagde, at børnefamilierne konkret kunne mærke, at De Konservative er ved magten, og det er jo fuldstændig korrekt. Man kan se, at uligheden vokser og vokser, og at der bliver flere og flere fattige børn, så det mærkes tydeligt i børnefamilierne. Jeg tror ikke, vi bliver enige om, at vi skulle gå den modsatte vej i stedet.

Men så siger hr. Per Ørum Jørgensen noget om de her 2 mia. kr., der på en eller anden måde skal fordeles over de næste 4 år. Og der vil jeg gerne høre, om Konservative er parate til at sige: En måde at bruge en væsentlig del af dem på er at sikre, at der kommer nogle flere voksne ud til at tage sig af vores børn i vuggestuerne og børnehaverne.

Vi regnede under valgkampen ud, at vi kunne ansætte samtlige 7.000 arbejdsløse pædagoger og pædagogmedhjælpere, og det ville for de samlede offentlige kasser kun give en ekstraudgift på de 100 mio. kr., man sætter af her på finansloven. Så det kunne altså give et betragteligt løft, og samtidig kunne det også give mulighed for mere efteruddannelse af de ansatte, så de fik nogle bedre muligheder for at være særlig

opmærksomme på de børn, der har særlige behov. Vil De Konservative være med til at se på en sådan model?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu synes jeg, det er svært for mig her i dag konkret at sige, hvordan de 2 mia. kr. skal udmøntes. Der ligger selvfølgelig også en forhandling forude, og vi venter også på ministerens udspil på det her område.

Når det er sagt, så er det klart, at den måde, det her etableres på, jo er i form af en pulje, hvorfra der kan søges til konkrete projekter, og det kan også medføre, at man kan søge om at få mere personale i en periode. Så derfor vil jeg absolut ikke afvise, at det kan være en mulighed, men jeg vil meget gerne have lov til at forholde mig til det, når jeg har set ministerens udspil på området.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er også meget spændt på at se ministerens udspil. Vi har fået at vide hos finansministeren, at der ikke bliver nogen forhandlinger i forbindelse med finansloven. Så må vi jo se, om ministeren her vil lave nogle forhandlinger, ellers må vi så prøve at tage det i salen.

Men det, jeg gerne konkret ville høre om, var den model, hvor vi siger: Vi bruger pengene i dag på at betale dagpenge til folk, der går arbejdsløse. Hvis vi nu så samlet på samfundsøkonomien og på de offentlige kasser, kunne vi faktisk ansætte 7.000 mere for en ekstra udgift på 100 mio. kr., hvis vi samtidig flyttede rundt på pengene, så de gik aktivt til løn i stedet for at blive brugt til dagpenge og aktiveringsudgifter.

Kl. 22.15

Vil De Konservative være med til at se på den model? Jeg forlanger ikke, at ordføreren skal binde sig til at gøre det her og nu, men vil man være med til at undersøge den model?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen jeg tror ikke, der er så meget nyt i Enhedslistens model med at flytte folk over i den offentlige sektor. Jeg mener faktisk, det er bedre at satse på reelle arbejdspladser til de mennesker og få dem ud i arbejdsstyrken, i stedet for at de skal modtage dagpenge. Det mener jeg altså er en mere rigtig vej at gå.