

let tilgængelige for forbrugerne, og at værdien af eventuelle tillægsydelser klart er oplyst.

Det vil altså sige, at man kun kan markedsføre en sådan tilgift på en, jeg havde nær sagt, ordentlig og hæderlig måde.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Så må ministeren vel også medgive, at vi har noget at have vores bekymring i, for jeg hører det sådan, at så er det også en større åbning over for nogle områder, som jeg lige præcis ville være parat til at sætte en bom for, nemlig gaver, rabat-kuponer, ting, som er sat i verden for at distrahere forbrugerens reelle valg.

Det er derfor, vi siger, at nogle steder er vi ikke parat til at gå vejen og derfor holder fast i et mere præcist forbud i stedet for en, som jeg nu forstår det, bredere og løsere måde at begrænse på.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg tror altså i sidste ende, at holdningen til bestemmelser i markedsføringsloven hænger meget sammen med, hvordan man betragter forbrugerne, altså om man har tillid til, at borgerne, forbrugerne kan påtage sig det ansvar at træffe nogle valg, når de handler, eller om man ønsker en meget formynderisk markedsføringslov, der på forhånd udelukker forbrugerne fra at foretage visse valg, som man ikke mener de er i stand til at overskue.

Her er oplægget altså, at vi siger, at vi ikke på forhånd vil udelukke, at man kan bruge tilgift. Hvis man nu f.eks. forestiller sig, at hr. Poul Henrik Hedeboe skal ud at købe sig en ny habit og gerne vil have et slips til, så kan det være, at forhandleren vil sige, at de markedsfører denne her habit med et gratis slips. Det kunne være, at det kunne tiltrække hr. Poul Henrik Hedeboe, så han købte netop den habit hos den forhandler.

Men så skal forhandleren gøre opmærksom på, at det ikke er verdens dyreste silkeslips. Det er sådan set et ret billigt slips, der kun er 20 kr. værd, og så kunne det godt være, at det alligevel ikke var så attraktivt. Det skal man udtrykkeligt gøre hr. Poul Henrik Hedeboe opmærksom på, så hr. Poul Henrik Hedeboe ikke blive lokket i fordærv og køber den pågældende habit blot på grund af slipset. Sådan opererer bestemmelserne altså i den nye lov.

Sådan som det er i dag, så er hr. Poul Henrik Hedeboe helt udelukket fra at købe en habit kombineret med sådan et slips. Det må hr. Poul Henrik Hedeboe ikke, fordi Folketingets flertal ikke har tillid til, at hr. Poul Henrik Hedeboe kan foretage den vurdering.

Kl. 21.30

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg stillede et spørgsmål til den konservative ordfører, hvor jeg bad om, at det kunne blive bekræftet, at man siger, at det skal være forbudt at have skjulte reklamer i film osv. Kan ministeren bekræfte, at der vil være en sanktionsmulighed, hvis der er nogen, der så overtræder det?

Det er sådan set ikke, fordi vi fra Dansk Folkepartis side vil have masser af forbud, men når nu der er det forbud mod skjulte reklamer, så vil det jo være urimeligt over for dem, som faktisk overholder loven, at de kan se, at andre, som ikke overholder loven, ikke får nogen sanktion.

Så kan ministeren bekræfter, at der er en sanktionsmulighed over for dem, der bryder lovgivningen?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Ja, den nye bestemmelse om reklameidentifikation vil altså være strafsanktioneret med bøde.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg må jo erkende, at det er et område, der optager mig bl.a. qua min fortid som erhvervsminister. Derfor vil jeg da godt spørge ministeren, om ikke det her er en mere grundlæggende diskussion om markedskræfternes frie spil. Det, som jeg hørte i replikken fra ministeren, var, at ministeren har tillid til, at hvis det er sådan, at vi nu har færrest muligt restriktioner overhovedet, så skal markedskræfterne nok klare resten. Dermed er vi også på kollision med noget af det, der har været de gode, sunde erfaringer fra den nordiske forbrugerpolitik og mulighederne for, at forbrugerne i Norden får reelle valgmuligheder og ved, hvad det er, de køber og betaler for.

Ministerens eksempel med habit og slips? Jamen der er jo ikke noget som helst, der forbyder, at man annoncerer med, at folk kan købe habit og slips. Det, der siges, er, at man ikke kan sige, at så får folk noget gratis oven i handelen – hvilket i øvrigt også er noget vrøvl.