

Loven åbner for, at virksomhederne i højere grad end i dag kan tilbyde gaver og andet sammen med de ting, som forbrugerne køber. Det er det, der i dag hedder specialforbuddene, og som ikke er tilladt. Men det foreslås altså ophævet med det her lovforslag. Det er vi altså ikke i Det Radikale Venstre særlig begejstrede for, fordi vi tror, det kan fjerne forbrugerens fokus fra produktets kvalitet og egenskaber, hvis det bliver pakket ind i konkurrencer og rabatkuponer og smågaver.

Vi vil også under den kommende udvalgsbehandling have fokus på forslaget beskyttelse af børn og unge over for markedsføring. Vi føler os altså slet ikke overbevist om, at forslaget formuleret i tilstrækkelig grad beskytter børn og unge mod f.eks. markedsføring af usunde fødevarer og alkohol.

Virksomhederne ved godt, at vejen til forældrenes pengepung går via børnenes hjerter, det kan vi jo også se af reklamerne. Vi har også set, at flere store virksomheder, oven i købet danske virksomheder, markedsfører kendt slik og alkohol i en uskøn blanding under dække af, at det er markedsføring rettet mod voksne.

Virksomhederne har i Håndhævelsesudvalget forsøgt at holde selvjustits med lidt blandet held, og måske tror jeg, at vi fra lovgivernes side skal ind og give etikken en hånd med.

Vi vil også gerne se på, om reglerne for gebyrer i det nuværende lovforslag er tilstrækkelig præcise. Vi så gerne, at vi fik en definition af, hvad et gebyr er, og et krav om, at gebyrer skal være bestemt af, hvilke omkostninger der pålægges den enkelte virksomhed.

Vi går konstruktivt kritiske ind i udvalgsbehandlingen og opfordrer ministeren til at arbejde for at få et bredt flertal, så vi kan få en markedsføringslov her, som er lige så holdbar eller i hvert tilfælde næsten lige så holdbar som vores grundlov.

Formanden:

Tak til fru Elisabeth Geday. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Også i SF betragter vi markedsføringsloven som en vigtig lov, og vi tror også på, at det er vigtigt, at vi arbejder med den bredt. Så vi er klart parate til at tage arbejdstøjet på. Når jeg gennemgår det her, har jeg både ros og ris til ministeren, og det er såmænd ikke i alle lovforslag, at vi har det.

For at starte fra den ene ende kan man sige her under henvisning til regelforenklung, at det, vi kalder specialforbuddene, bliver ophævet, og at der er en række forbud mod gaver og rabatkuponer, mængdebegrænsninger, konkurrencer og sådan noget. Det tror vi ikke på er nogen god idé. Det erstattes af en noget løsere formulering omkring, at salg fremmende foranstaltninger skal være klare, lettilgængelige, oplysende.

Vi kan forudse, at den praksis, der skal indrette sig efter dette, vil det tage sin tid at få, og vi ved samtidig, at det her lovforslag, hvis det går igennem nu, skal revideres om ganske kort tid. Der ligger faktisk nogle EU-regler, beslutninger, som skal implementeres. Det kan jeg komme tilbage til.

Kl. 21.10

En positiv ting ved lovforslaget er, at forbud mod skjult reklame er taget op. Vi vil gå lidt længere. Vi mener, at det skal udbygges, så det faktisk også fremgår, hvem der står bag en reklameret, og endelig kan man sige, at reklamer og reklametilbud skal anses som bindende tilbud. Det er nogle opstramninger, vi godt vil have på det område her.

En anden positiv ting i lovforslaget er, at der indføres specielle regler for markedsføring rettet mod børn og unge. Her tror vi også på, at det vil være klogt at udbygge.

Hvis ministeren ikke indfører forbud mod usunde fødevarer, kommer det alligevel ind lidt senere. Det er tidens løsen, så erkend det og put det ind her.

Vi tror også på, at der skal begrænsninger ind for, hvor meget vi kan lade børn indgå i reklamer og salgsarbejde. Begrænsninger for reklameret i institutioner og skoler for børn under 18 år tror vi også er et vigtigt område, så det vil vi udbygge.

Endnu en ting, som også jeg ser som positiv, er, at lovgivning om gebyrer er medtaget i forslaget, men også her kunne vi godt gå længere. Vi mangler en egentlig definition af gebyrer, og vi mangler også, at gebyrerne i højere grad skal være omkostningsbestemte. Det er ikke nok, at gebyrændringer som i forslaget skal varsles.

Som sagt ligger der EU-beslutninger, som skal implementeres i lovstoffet inden for knap 2 år, og derfor er det lidt uforståeligt, at det skal frem nu, at vi ikke lige trækker vejret og venter.

Faktisk kunne man foreslå, at forslaget, hvis vi nu også skulle have nogle af de andre ting med her, godt kunne trænge til at komme en tur tilbage til det udvalg, som har arbejdet med det,